4600元买来一场“幽灵学术会议”：科研人的焦虑正在成为新骗术的可乘之机

裴磊

华中科技大学同济医学院

近日，《南华早报》报道了一起针对中国高校科研人员的新型学术诈骗事件。武汉某民办高校经济管理方向的讲师刘霞（化名），因面临急迫的职称评审压力，急需发表一篇会议论文。她在网上寻找并投递了一家声称能被 Elsevier 旗下知名工程文献数据库 EI Compendex 检索的学术会议，并支付了 4600 元人民币（约合 680 美元）的版面费。然而数月后，她收到的既不是正规的会议论文集，也不是数据库的检索证明，而是一本在任何主流学术数据库中都查不到的野鸡期刊。更荒谬的是，刘霞事后发现，这场学术会议完全是虚构的，甚至连所谓的学术委员会也是凭空捏造的。

当科研评价遭遇职业诈骗，我们该反思什么？

“科研人员被骗，绝不是因为他们智商低。”受害者刘霞的这句申诉，道出了一个令人心酸的事实。在公众认知中，大学老师、科研人员往往是高智商、严谨的代名词，怎么会轻易落入如此低级的“幽灵会议”陷阱？

作为在学术出版一线工作的科学编辑，笔者深知，这场看似荒诞的骗局，实则是学术评价体系、信息不对称以及灰色产业“精准收割”共同作用的结果。它不仅是一起简单的诈骗案，更是当前高等教育与科研生态中某些扭曲现象的缩影。

一、陷入职称与考核焦虑的青年学者是新骗术的受害者

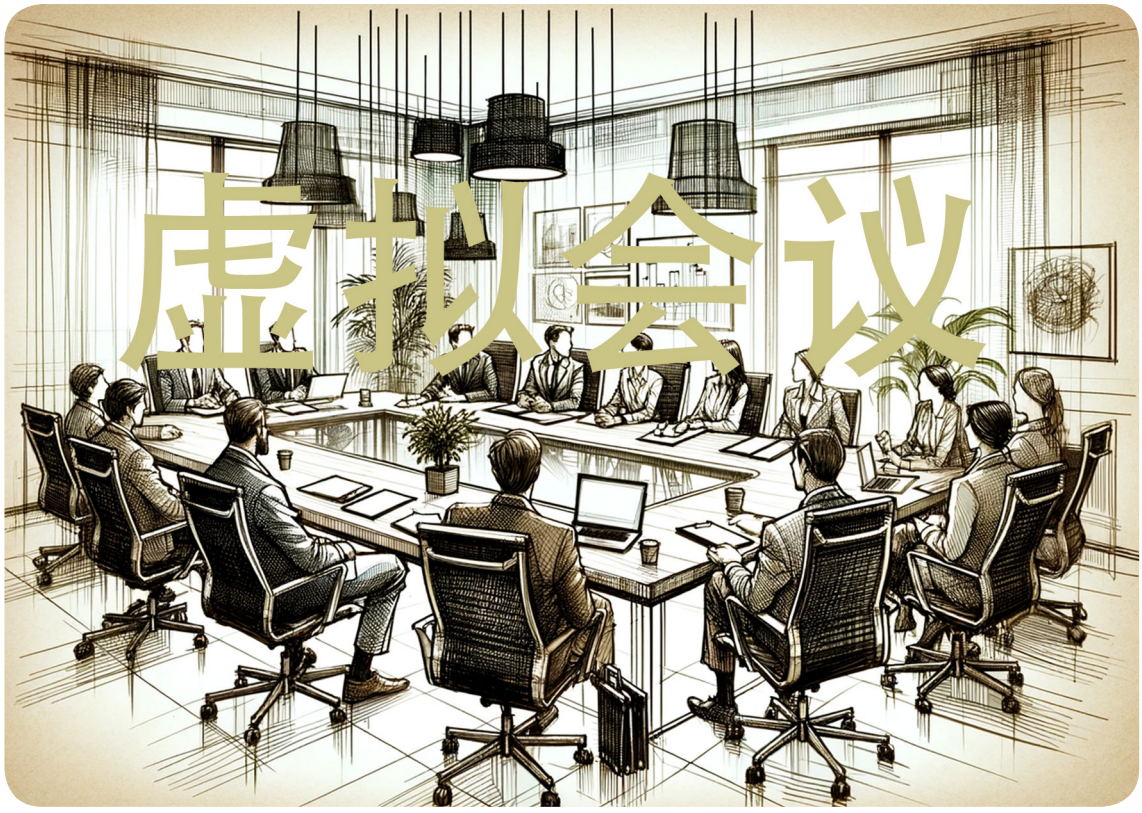
在这场骗局中，骗子精准地抓住了陷入职称与考核焦虑中的青年学者的核心痛点——时间紧迫、刚性需求、路径依赖。

在我国当前的学术评价体系中，职称评审、年度考核往往有着明确且严苛的“硬性指标”。对于许多处于高校底层，尤其是教学任务繁重的民办高校或地方本科院校的青年教师而言，他们既缺乏顶尖实验室的资源支持，也拿不到国家级、省部级的重大课题。在“不发表就出局”的倒逼机制下，门槛相对较低、审稿周期较快的国际学术会议论文（EI 检索），就成了他们保住饭碗或晋升职称的救命稻草。

二、认知信息差是青年学者受骗的主要原因

正如刘霞所说，如果学者不熟悉国际学术会议的运作方式，很容易掉入陷阱。现代学术出版已经

DOI: 10.14218/MRP.2026.09171
通讯作者：裴磊 Email: 154948836@qq.com



高度全球化、数字化和专业化。一个正规的国际学术会议，从发起、同行评审、现场召开，到后期的论文集出版、送交数据库检索，涉及主办高校、学术出版机构（如 IEEE、IOP、Elsevier 等）以及检索机构等多方主体，流程长达数月甚至一年。

然而，这种复杂的流程在普通学者，尤其是非理工科背景或缺乏国际学术交流经验的学者眼中，是非常陌生的。一些非正规的学术会议正是利用这种信息差，看上去有精美的会议网站，甚至有知名学者的名字，但科研人员在缴费注册后就没有下文了，不知道会议是否已经如期举行。

三、是谁在为灰色产业推波助澜？

“幽灵会议”的出现，折射出一条已经高度成熟的学术中介灰色产业链。在互联网搜索引擎、社交媒体甚至一些专业的学术交流平台上，只要你输入“EI 会议”“论文代发”等关键词，就会有海量的中介广告弹出来。这些中介不仅提供“翻译、润色、代投”一条龙服务，甚至自己直接搭建虚假的学术平台。

在这个过程中，一些国际学术出版机构和检索数据库也并非毫无责任。前几年，由于某些国际会议论文集出版门槛降低、审核不严，大量灌水会议和垃圾论文堂而皇之地进入了知名数据库。虽然近年来各大数据库加大了清洗和撤稿力度，但这也给骗子们留下了可以利用的“历史背书”。

四、打破“唯论文”现状，疏堵结合，防治学术新骗术

要彻底铲除“幽灵会议”这一寄生在学术肌体上的毒瘤，仅靠执法部门的打击和学者的个人防范是远远不够的。我们需要从系统层面进行深思与变革：

1. 评价体系的“降温”与“松绑”

我们需要进一步落实“破五唯”（唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项）政策。对于教学型

高校或应用型高校的教师，是否必须要求其发表国际检索论文？能否建立更加多元、注重实际教学贡献和行业实践的评价标准？只有斩断了不合理的买方需求，灰色产业才会失去生存的土壤。

2. 建立学术会议与期刊的黑白名单制度

高校和科研院所应当承担起引导和保护青年教师的责任。通过建立权威的“学术会议白名单”和“预警黑名单”，帮助科研人员筛选掉那些动机不纯的“掠夺性学术活动”。

3. 加强青年学者的科研伦理与出版素养教育

学术规范和国际出版规则应当成为研究生乃至青年教师的必修课。让科研人员明白，学术声誉是学者的生命，任何试图绕过规范的捷径，终将通往万劫不复的深渊。

结语

刘霞的遭遇，是一个生动的警示案例。它提醒我们，当严谨的学术被异化为数字指标的通关游戏时，投机者和骗子就会粉墨登场。保护科研人员，不仅要保护他们的钱包不被诈骗，更要保护他们的学术初心不被无谓的焦虑所吞噬。

重建一个清朗、务实、有温度的学术生态，所有从业者依然任重道远。

参考文献

[1] In China, some researchers are attending academic conferences that do not exist | South China Morning Post. Available from: https://www.scmp.com/news/china/science/article/3357897/china-some-researchers-are-attending-academic-conferences-do-not-exist?module=perpetual_scroll_0&pgtype=article.

[2] Predatory Conferences Targeting Chinese Researchers. Available from: https://www.academicjobs.com/higher-education-news/predatory-conferences-targeting-chinese-researchers-or-academicjobs-24432.