



“Get Me Off Your F*ck*ng Mailing List” 一文发表后的掠夺性期刊怎么样了？

裴磊

华中科技大学同济医学院

学术出版应是捍卫科学真理的堡垒，但掠夺性期刊的泛滥正在悄然侵蚀这一根基。从 2014 年讽刺论文《Get Me Off Your F*ck*ng Mailing List》被掠夺性期刊接受的荒诞事件，到伪科学论文引发公共健康危机的当下现实，这些案例历历在目，揭示了掠夺性期刊对学术诚信的威胁。本文以近期的一篇题为《Predatory journals even worse since "Get Me Off Your F*ck*ng Mailing List" was accepted for publication》的报道文章（图 1）为背景，剖析掠夺性期刊的运作机制，探讨其对学术生态与社会的破坏，并提出系统性应对方案，旨在唤起读者对学术诚信的关注与行动。

一、掠夺性期刊的逐利运作

掠夺性期刊以开放获取为幌子，通过垃圾邮件轰炸研究者，诱导投稿并收取高额出版费用，却几乎不进行同行评审。2014 年，澳大利亚计算机科学家 Peter Vamplew 将一篇最初由美国研究人员 David Mazières and Eddie Kohle 于 2005 年撰写的“Get Me Off Your Fucking Mailing List”的讽刺论文（图 2）。当作一篇普通的科学论文，提交至骚扰他的期刊 *International Journal of Advanced Computer*

Technology 要求发表。令人震惊的是，投稿几个月后，该期刊回复，接受论文发表，并保证已经过匿名同行评审，论文文本没有问题，最多需要改进格式，并对参考文献进行少量更新。发表费只需 150 美元。

这篇论文在长达十页的篇幅中不断重复着“Get Me Off Your Fucking Mailing List”这句话，甚至还附带了一两个重申这一观点的图片（图 3）。这一事件暴露了掠夺性期刊的逐利本质：它们以低成本运营，批量接受论文，忽视学术质量。许多此类期刊甚至不阅读投稿内容，仅通过自动化系统处理，旨在榨取作者费用。这种模式不仅降低了学术出版的门槛，还为垃圾科学提供了可以滋生的土壤。例如，一些掠夺性期刊声称拥有国际编辑委员会，却列出虚假或不知情的学者姓名，进一步欺骗研究者信任。

二、垃圾科学的深远危害

掠夺性期刊助长的垃圾科学对学术界和社会的危害不容小觑。垃圾科学的传播不仅会误导研究方向，还可能引发公共健康危机。最臭名昭著的案例是 Andrew Wakefield 于 1998 年在 *Lancet* 发表的疫苗与自闭症关联研究（图 4）。尽管该研究因方法缺陷和利益冲突于 2010 年被撤稿，其“僵尸引用”现象却持续存在。

据“撤稿观察”统计，该论文在撤稿后仍被引

DOI: 10.14218/MRP.2025.06091

通讯作者：裴磊 Email: 154948836@qq.com

Predatory journals even worse since "Get Me Off Your F*ck*ng Mailing List" was accepted for publication

JENNIFER SANDLIN / 5:59 AM SAT APR 12, 2025

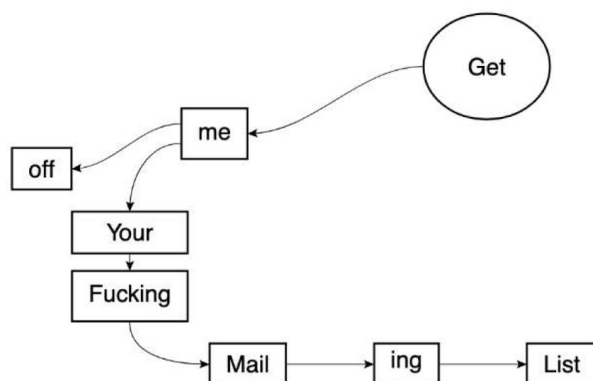


Figure 1: Get me off your fucking mailing list.

图1 题为《Predatory journals even worse since "Get Me Off Your F*ck*ng Mailing List" was accepted for publication》的报道网页截图，展示了“把我从你的邮件列表上删掉”的示意图（图片来自 <https://boingboing.net/2025/04/12/predatory-journals-even-worse-since-get-me-off-your-fckng-mailing-list-was-accepted-for-publication.html>）。

用超千次，部分因研究者未察觉撤稿，或故意引用以支持特定观点。这些引用助长了反疫苗运动，导致全球麻疹疫情激增。例如，2019年美国报告了1282例麻疹病例，创25年新高，世界卫生组织也警告反疫苗导致全球疫苗覆盖率下降。掠夺性期刊发表的低质量论文进一步加剧这一问题，它们缺乏严格审查，允许伪科学以“合法”面目进入文献，侵蚀科学公信力，威胁公共政策与社会信任。

三、学术生态的系统性缺陷

掠夺性期刊的盛行源于学术生态的多重结构性问题。首先，“发表或毁灭”的评价文化迫使研究者追求论文数量而非质量。在许多国家和机构，晋升、资助和学术声誉高度依赖论文发表数量，导致研究者为满足指标而铤而走险。掠夺性期刊正是抓住了

这一需求点，提供快速、低门槛的发表渠道。其次，开放获取模式的作者付费机制被滥用。开放获取本旨在促进知识共享，但掠夺性期刊将其扭曲为盈利工具，收取数百至数千美元的费用，却不提供实质性评审。此外，撤稿后管理不善加剧了垃圾科学的传播。许多学术数据库未对撤稿论文添加醒目标识，研究者在引用时难以察觉撤稿状态。例如，“撤稿观察”发现，部分被撤稿论文在撤稿后仍被高频引用，反映了文献管理的漏洞。这些缺陷共同为掠夺性出版提供了生存空间，侵蚀了学术诚信的根基（图5）。

四、重建学术诚信的路径

应对掠夺性出版危机需要学术界、出版机构和政策制定者协同努力。首先，改革学术评价体系，减少对论文数量的依赖，强调研究质量、原创性和

Get me off Your Fucking Mailing List

David Mazières and Eddie Kohler
New York University
University of California, Los Angeles
<http://www.mailavenger.org/>

Abstract

Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me
off your fucking mailing list. Get me off your
fucking mailing list. Get me off your fucking
mailing list.

1 Introduction

Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off

your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me
off your fucking mailing list. Get me off your
fucking mailing list.

Get me off your fucking mailing list. Get me
off your fucking mailing list. Get me off your
fucking mailing list. Get me off your fucking
mailing list. Get me off your fucking mailing
list. Get me off your fucking mailing list. Get
me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me
off your fucking mailing list. Get me off your
fucking mailing list. Get me off your fucking
mailing list.

Get me off your fucking mailing list. Get me off your fucking mailing list. Get me off your fucking mailing list. Get me off your fucking

1

图2 美国研究人员David Mazières and Eddie Kohle在2005年撰写的
“Get Me Off Your Fucking Mailing List”的讽刺论文
(文章链接来自 <https://boingboing.net/2025/04/12/predatory-journals-even-worse-since-get-me-off-your-fckng-mailing-list-was-accepted-for-publication.html>)。

社会影响。例如，澳大利亚研究委员会已试点基于质量的评估框架，鼓励开放科学实践如数据公开和预注册研究，以提高透明度。其次，增强研究者

对掠夺性期刊的识别能力。工具如“Think. Check. Submit.”和“Beall’s List”提供辨别合法期刊的指南，学术机构应通过培训普及这些资源。第三，出

Get me off Your Fucking Mailing List

David Mazières and Eddie Kohler
New York University
University of California, Los Angeles
<http://www.mailavenger.org/>

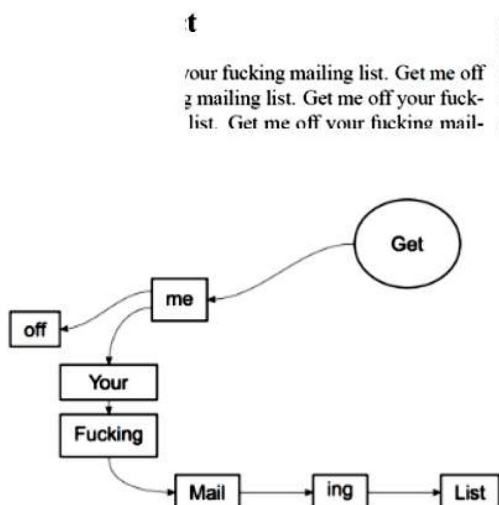


Figure 1: Get me off your fucking mailing list.

your fucking mailing list. Get me off
ing mailing list. Get me off your fu
ing list. Get me off your fucking r
Get me off your fucking mailing list.
your fucking mailing list. Get me off

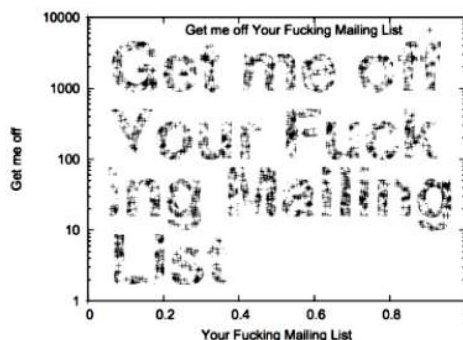


Figure 2: Get me off your fucking mailing list.

图3 “Get Me Off Your Fucking Mailing List”这篇文章甚至还附带了一两个重申这一观点的图片
(截图来自 <https://www.theguardian.com/australia-news/2014/nov/25/journal-accepts-paper-requesting-removal-from-mailing-list>)。

boing boing / **SUBSCRIBE** / **STORE** / **MENU**

Anti-vax activist to lead autism "study"

JENNIFER SANDLIN / 5:49 AM FRI MAR 28, 2025



Image: Ringo Chiu / shutterstock.com

图4《反疫苗活动家领导自闭症“研究”》报道Andrew Wakefield于1998年在Lancet发表的疫苗与自闭症
关联研究因方法缺陷和利益冲突于2010年被撤稿，但其“僵尸引用”现象却持续存在
(图片来自 <https://boingboing.net/2025/03/28/anti-vax-activist-to-lead-autism-study.html>)。

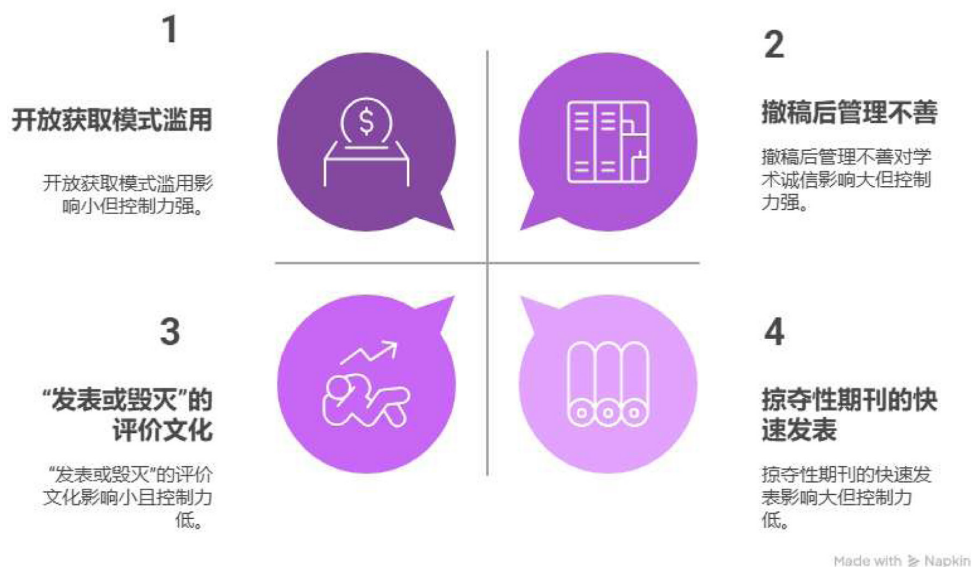


图5 掠夺性出版的结构性问题。

版行业需加强监管。开放获取期刊联盟（OASPA）和出版伦理委员会（COPE）可制定更严格的标准，对掠夺性期刊实施制裁。学术数据库如 Scopus 应提高收录门槛，剔除低质量期刊。此外，改进撤稿管理至关重要。期刊应在撤稿论文上添加醒目水印，数据库可开发自动化工具，提醒研究者在引用时检查论文状态。例如，PubMed 已在部分撤稿论文上添加警示标签，值得推广。最后，公众教育不可忽视。

科学传播者应承担起揭露垃圾科学的危害的责任，提升公众对伪科学的辨别能力（图 6）。

五、守护科学的未来

掠夺性期刊不仅是学术界的毒瘤，更是社会信任的腐蚀剂。从讽刺论文的荒诞发表到伪科学引发的麻疹疫情，这些案例警醒我们：学术诚信的崩坏

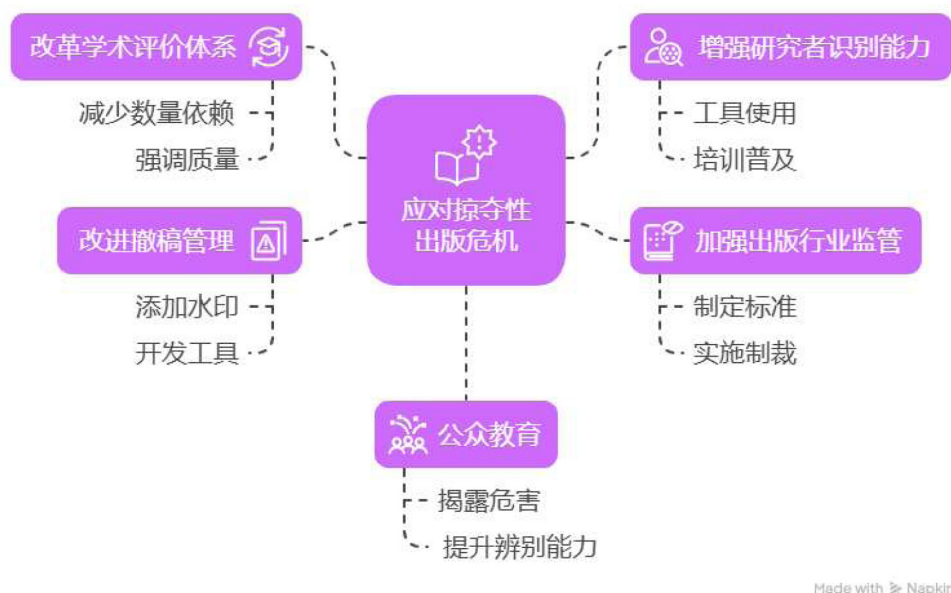


图6 应对掠夺性出版危机的策略。

将动摇科学根基。重建学术出版的公信力需多方合力：改革评价体系以激励高质量研究，强化监管以遏制掠夺性期刊，优化文献管理以根除“僵尸引用”。更重要的是，学术界与公众需共同抵制伪科学，捍卫科学的纯粹性。这一危机不仅是学术界的挑战，也是全社会的课题。唯有通过集体行动，我们才能守护科学的未来，让其继续作为人类进步的灯塔，照亮真理之路。

参考文献

- [1] <https://boingboing.net/2025/04/12/predatory-journals-even-worse-since-get-me-off-your-fckng-mailing-list-was-accepted-for-publication.html>.
- [2] <https://www.theguardian.com/australia-news/2014/nov/25/journal-accepts-paper-requesting-removal-from-mailing-list>.
- [3] <https://www.vox.com/2014/11/21/7259207/scientific-paper-scam>.
- [4] <https://boingboing.net/2025/03/28/anti-vax-activist-to-lead-autism-study.html>.

