



科学研究，科技创新，医学突破……这似乎是政府或者专业机构应该去做的事。但是美国的马克·丹特（Mark Dant）用他的故事告诉我们，即便是小的科学研究基金也可以推动世界级的医学突破。马克在为他的儿子莱恩治病（“粘多糖贮积症”，一种罕见的难治性疾病）筹钱的过程中，成立了一个以他儿子命名的小型私人基金会——“莱恩基金会”（Ryan Foundation）（图1）。通过这项基金，莱恩不仅创造了生命的奇迹（图2），为这项基金工作的科学家们更是创造了人类医学的突破，给其他的“粘多糖贮积症 I 型”患儿都带去了生命的希望。

透过莱恩基金会的例子，也许可以给我们基金会的发起者和申请者一些借鉴和启发，小型基金会也可以成为推动科学研究和创新的先锋力量，特



图1 莱恩基金会成立于2011年，其宗旨是帮助解决卫生、贫困和贫困问题以及教育需求的组织。基金会支持主要的受益者为美国心脏协会、人类家园组织和圣犹达儿童研究医院的基层医疗科研人员。自2011年以来，瑞安基金会已经为数百个慈善机构提供了数百万美元。

别是在一些容易被忽视的小领域。20世纪科学上的一些重要科学发现，比如海森堡的量子力学研究、居里夫人的镭研究以及90年代以来的“外星人智能探索”等，都与美国私人基金会的资助有关。因为在科学研发领域，私人基金会的资金投入总额相比政府等组织来说显得非常微小，各基金会特别注意建立自己有别于政府、产业界和其他部门的“额外”作用，强调发挥自己的独特性。

在国内，科学研究和创新也常常被视为是政府部门去推动和做的事，普通的民众或基金会很少主动参与。作为我国民间由公司创办的为数不多的科学研究基金，美捷登青年科学家研究基金（图3），正好为那些没有申请到国家或地方政府部门课题，却有科研抱负和梦想的青年科学家提供了一种契机。美捷登基金的经费虽不及地方和国家研究项目的支持力度，就像当年美国的私人基金会，但也能支持和鼓励开展一些原创有特色的小项目与微课题。这样的小型项目，现在来看未必能突破某些科学难题，但这样的工作对年轻的老师或医生来说在长远来看是有意义的。一方面，这种小的基金可以让一些性格沉稳安静、没有获得政府资助的青年教师或临床医生也能起步做一点科研工作；另一方面，在课题的申请和实施过程中，初涉科研领域的“青稞”能从小课题的申报实施过程中得到锻炼，为后面申报更大的课题积累经验。

因为美捷登研究基金在项目规范化管理（申请



图2 (a) 马克·丹特(Mark Dant)与儿子莱恩(左)照片; (b) 莱恩生下来(右)就患有一种罕见的疾病, 预计将在10岁时结束生命, 但现在他还很健康并从大学毕业。

书的格式与撰写、评审、立项、发放基金与结题)有着与政府设立的公立研究基金类似的地方。例如: 首先通过网络和邮件收集申请者提出的申请, 然后由大学教授、职业科学家等组成的审核小组进行严格筛选, 通过严格评审后, 公榜并发放基金, 申请者按计划提交研究报告等。因此, 即便没有拿到公立研究基金, 通过美捷登项目的申请, 也一样能从中受益良多。

一、做自己有特色的研究

可以说, 任何一项科学基金的申请, 竞争从未像现在这样激烈。科学家建议, 为了增加资助成功的可能性, 对现有的资助进行广泛的研究, 并注意由不同资助机构资助的项目类型的差异。政府机构往往对解决重大概念问题的基础科学感兴趣。然而, 私人或民间基金会可能会优先考虑为社会变革提供信息的项目, 或者具有符合其具体任务的实际意义的项目。

二、关于写作

申请者应该把自己放在基金评审员的位置上, 这就需要阅读大量关于复杂课题的申请书, 格式是其中重要的考虑因素。使用小标题、强调和粗体标题可以使申请书更容易阅读。要绝对避免文字错误、语句不通顺和超过字数限制的繁文缛节。这类错误是致命的, 会让评审怀疑申请者在研究中的严谨程度。此外, 要尽可能使用清晰的语言, 而不是模糊的抽象的表述, 比如“影响、调节”等, 可以用“增加、减少、促进、抑制”等明确的词汇。

实际上, 与论文相比, 申请书更具有投机性, 更多是自我推销。想获得资助就是让评审人员相信你



图3 美捷登青年科学家学术及研究基金。为践行美捷登的社会责任, 同时切实帮助到有困难的青年科学家或研究生, 美捷登于2010年设立了「美捷登青年科学家学术及研究基金」(Medjaden Academy & Research Foundation for Young Scientists, MARFYS), MARFYS由三个部分组成, 分别是美捷登青年科学家论文写作与发表基金(简称“论文基金”)、美捷登青年科学家学术会议基金(简称“会议基金”)和美捷登青年科学家研究基金(简称“研究基金”)。

的想法是有价值和令人耳目一新眼前一亮的。从长远来看，申请人可以对所提出的观点对科学和社会的影响做一些拔高的全面的概括。

关于写作参加一些交流培训，比如美捷登定期举办的基金申请相关的公益讲座，可能是一种加强写作能力比较节省时间的策略。

三、积极面对负面反馈意见

申请书负面的反馈意见可能是最好的学习经验之一，这些反馈读起来很痛苦，令人沮丧，俗话说忠言逆耳，尤其是那些经过多次独立专家审查的评审

意见，对问题会看的比较准。若能抱着积极的心态学习，把消极的反馈转变为积极的东西，必将有助于开阔自己的思路，完善申请书的内容。

总之，写小的课题基金申请书可能会增加额外的工作量，有时可能甚至引起早期青年科学家的焦虑，但对于那些愿意花时间来思考和写作，并积极接受负面反馈的人来说，机会一定是属于他们的。尤其是对于小众的“青稞”们，在国自然的申报屡屡受挫时，结合自身特点和实际情况，卧薪尝胆、从申请美捷登这样小的研究课题做起，从一些被忽视的小领域入手，一定能开辟一片属于自己的天空。