

人有高低胖瘦,论文有七长八短。讨论学术论文的胖瘦高矮似乎为伪命题、不科学,其实不然。撰写 医学学术论文不但要循规蹈矩的遵守设定的格式,而 且写作过程中也会潜移默化的遵循一定的规律,使论 文整体上及组成部分之间呈现一定程度的平衡状态,主要表现在论文的结构以及写作的逻辑上。

医学论文的基本格式为 AIMRaD (即摘要、引言、材料与方法、结果及讨论的首字母缩写), 其它格式为 AIMRaD 的稍作变化, 如 AIRDaM, 是将材料与方法移至讨论部分后面。 AIMRaD 格式呈沙漏状结构, 顶部为摘要, 其次为引言并与底部的讨论守候两侧, 像哑铃两端的承重部分, 维持平衡, 实验结果 (或和实验方法一起)位居中间, 为原创性论著提供支撑性数据。结构上, 引言与讨论两部分前后呼应, 方法与结果则好像一问一答, 使整个论文融为一体。

有的期刊对论文的整个篇幅有字数要求,有的对部分内容如前言有字数限制,一些则无字数和页数的规定。不管期刊的要求如何,引言与讨论部分在篇幅上应该保持适当的比例,譬如1:1至1:3之间就比较合理,最好不要超过1:4。过长的讨论使论文显得啰嗦笨拙,常见于讨论中对每个测定指标作一番评价,唠唠叨叨、没完没了,或写的像综述一样,掺杂太多的毫不相干的内容,篇幅拉的特别长,枯燥乏味;相反,如果引言篇幅超过讨论的,则使文章看起来头重脚轻、虎头蛇尾,常见于为避免重复结果的内容,在讨论中无话可话,几句话草草了事,研究意义不明;而在引言中则对背景信息不分青红皂白、洋洋洒洒、面面俱到,恨不得把所有知道的东西都放进去。为了在引言和讨论上做到长短相宜、相得益彰,关键是内容上紧抓重点,语言上简明扼要。

除了结构上对称,引言与讨论属典型的逻辑上

对称。大家都知道,引言呈倒三角形状,起始于广泛的议题,研究范畴逐步收窄,结束于研究目的、假设或本文的主要发现。讨论则呈正三角结构,与引言的写法相反,起始于本文的主要发现或回答的重要问题,逐步将研究视野扩展,将本文的研究意义引向更普遍的研究领域或人群。如果引言与讨论像对立的映像关系,方法与结果部分则呈现平行的结构。方法为结果提供技术的支持,结果为实验的总结。请注意,材料与方法部分中对技术方法的次序安排并非杂乱无章、胡乱拼凑、没有次序性,应该按照结果中出现的顺序井然有序的加以排列。

与上述提到的论文几个构成要素比较,参考文献的作用常被低估,但是却是论文成文的基础。开展学术研究不能自说自话,通俗点说口说无凭,需要旁征曲引、有理有据。而论文中罗列文献也不是用来装饰门面的,贵在适切,需要理由充足又恰到好处的迎合各个论点。因为参考文献贯穿全文,在全文中起到平衡、润滑、穿针引线的作用。其外,还有一个重要的要素就是题目,为论文的精华,妙在画龙点睛,再重视也不为过。如果说参考文献是引证别人的观点,为我所用,而论文题目则是掇菁撷华,高度浓缩自己的研究结果。

总之,结果是论文的中心、支点。文章中每一句话、每个语意都要围绕这个中心展开,与论文的数据和发现密切相关的就保留,无关的就删除,不要有怜悯之心,这里也不是显摆的地方,出现无关的内容容易让读者分心,产生疑问,极大的破坏论文的可读性和质量。结果的两侧有引言、方法、讨论和参考文献等,它们起到平衡作用。一个平衡的文章首先直观上给人以赏心悦目、清爽宜人、干净利落的感觉,会为文章能获得好评添分。