



构建期刊生态圈 提升学术话语权

ISMRP 背景介绍

2018年9月15-16日,为期两天的“第二届国际医学研究与发表高峰论坛暨首届国际医学前沿研讨会”在江城武汉成功举办。

本次高峰论坛由华誉出版社(Xia & He Publishing Inc.)和华中科技大学同济医学院《当代医学科学》(*Current Medical Science*)杂志社联合主办,武汉美捷登生物科技有限公司承办,同时得到了同济医学院海外校友总会、中国英文科技论文编辑联盟、武汉华易研生物科技有限公司等机构,以及新华社《半月谈》、湖北电视台、南方都市报、同济大健康等媒体的大力支持。

本届峰会的口号是“做真实研究、出创新成果、发高质文章、办优秀期刊”,旨在为业界专家和医学工作者相互学习、相互交流、相互协作,搭建了一个高水平、高规格的沟通平台,拓宽学术视野,提升医学研究与发表水平,共同探讨如何打造中国具有国际影响力的学术期刊等问题。

郑晓南个人简介

中国药科大学期刊中心主任,编审,博士。中国药科大学省侨联常委,省侨青会副会长,省侨联系统先进工作者,中国侨联十代会代表,致公党副主委;

《药学进展》、*Chin J Natl Med* 常务副主编,省科技期刊学会理事长,省期刊学会副会长,省医健产业联盟副秘书长。现任中国药科大学侨联秘书长,致公党副主委。以中国药科大学五刊一会为依托,建立国内最有影响力药学期刊群,致力科技期刊国际话语权建设,创办*Chin J Nat Med*《中国天然药物》,蝉联六届“最具国际影响力学术期刊”。顶层设计《药学进展》组建围绕新药研发技术链与产业链政产学研用生态圈的高端编委会。

以下是《医学研究与发表》对郑晓南的专访

Q1 这次峰会与其他学术会议相比,有哪些不同和重要意义?

A1 我国医学期刊在科技期刊中占比很大,而且近期一些撤稿事件主要发生在医学领域,这次医学峰会的召开对促进国内医学期刊的发展、净化学术空气有重要的意义。

本次会议的愿景是“做真实研究、出创新成果、发高质文章、办优秀期刊”,组织规模大层次高,说明各界重视,旨在促进中国医学研究质量的提高和学术的规范化,加强科研成果的发表,并力争打造中国具有国际影响力的学术期刊。



20 多位国内外著名专家、期刊主编将齐聚一堂，共议医学研究、论文发表以及中国期刊国际化发展蓝图。

Q2 您的演讲题目是：构建期刊生态圈，提升学术话语权，选择这一主题的原因是什么？希望向大家分享那些关键信息？

A2 当前国际重要数据库收录的数量，与国内学术期刊的总量相比，明显较低。如何提升中国科技期刊的影响力、继而形成有效的国际学术话语权，已经成为中国科技期刊界面临的严峻而紧迫的话题。由于教育科研的评价标准，长期以来稿源外流，行政主管部门对科技期刊的认识有所偏差，认为期刊编辑只是做好语言文字规范就可以了，对科技编辑的价值、期刊学术引领、编委会建设、学术活动对期刊学术话语权的提升、期刊新媒体的传播、对科技期刊学术方向的引导、年轻作者的培育所起作用重视不够。SCI评价标准的异化，使国内作者首选国外期刊，对国外 SCI 期刊盲目崇拜，已经影响了我国科技方向与人才评价标准。造成了严重的后果，影响我国的科研方向与信息主权。科技期刊是构建国际学术话语权、带领中国先进科学研究走出去的重要途径。选择这一主题主要希望

呼吁社会各层面为国内科技期刊的发展创造良好的生态环境。我国行政主管部门、行业协会、期刊从业人员都为科技期刊积极呼吁，希望重视国内科技期刊学术话语权的重要性，加强文化自信，促进我国科技期刊国际化、提升国际影响力。

我从中国药科大学与中国药学会主办的 Chin J Nat Med《药学进展》的组织大量学术活动与为作者专家服务办刊实践，分享科技期刊工作者如何从期刊出版产业链出发，集群化发展、智库化经营，做好学术经纪人与产业协调人，构建学术生态圈、提升学术话语权的工作。

Q3 如何看待中国大量优秀的研究倾向于发表在国外杂志的现象？对于中国目前在医学研究与发表（包括期刊建设）领域的现状有何思考和期待？

A3 这一方面与我们国家的科研评价体制有关，另一方面也与我们自己科技期刊的国际影响力不够有关。医学领域是学术不端的重地，要加强对科研人员的教育，规避学术不端。近年来国内医学期刊发展态势良好，出现了不少专业细分的精品刊，国家要出台相关政策，鼓励学者把论文发表在祖国期刊上。

现象描述：国内优秀学术论文产出数量较大，但大都流向国外刊物发表，国内科研工作者热衷于将自己的研究成果投向国外刊物，对国外刊物狂追不舍，而忽视了国内期刊。

产生的影响：由于国内学术论文大多流向国外刊物发表，我国科技期刊高质量论文较为缺乏，高水平学术研究成果刊发较少。使国内期刊的可持续发展面临新的问题。

原因分析：产生这些问题的原因有很多方面，主要根原是国内学术评价体系存在问题。在国内学术论文评价中，对在国内期刊上发表论文的评价是用被引量等定量指标或同行专家评议来评判；而在国外刊物上发表的论文，其评价标准不具体，但一致认为，只要是发表在国外刊物上的论文都是高质量的学术论文。这样的评价标准造成的后果，就是国内大量原创论文大都流向国外，导致国内科技期刊严重缺乏优质稿源。

应对措施：在认可优质稿源走出国门的同时，还要兼顾国内期刊的持续发展。应重构学术论文评价机制，在鼓励优质学术论文在国外优秀刊物上发表的同时，必须加强和完善国内学术论文的评价机制建设，采取适当的策略鼓励优质稿件在国内期刊发表，使更多的优秀期刊走出国门，用自己的期刊向世界展示国内的科研成果。

1) 构建期刊评价宏观调控体系，促进期刊评价竞争机制改革。

2) 完善论文评价机制，增加隐性学术价值的评估。

3) 调整学术论文评价指挥棒，提高国内期刊评价的权威性，吸引国内优质稿源。

4) 对在国外刊物发表的学术论文评价应区别对待。

国家对期刊的扶持。

1) 制定具有倾向性引导和鼓励的政策，使优质稿源首选国内优秀期刊发表

2) 加强期刊国际传播平台建设，促使国内优秀期刊、精品期刊快速与国际接轨。

3) 大力培养期刊发展领军人才。

Q4 对于现在屡屡受到关注的科研伦理和学术规范问题，您对年轻科研工作者们有什么忠告和建议？

A4 科研伦理和学术规范是科学研究工作者应遵循的基本伦理和规范，是保证学术正常交流、提高学术水平，实现学术积累和创新的根本保障。

我们要加强对科研人员的学术道德伦理教育及监管，学术不端问题对年轻科研工作者的科研生涯可以说是一票否决制，希望大家不要以身涉险、铤而走险。年轻科研工作者必须培养其科研与学术的“底线意识”，在科学研究中以身作则，在授课育人中道德垂范，即遵守科研伦理与学术规范，与学术腐败作斗争，建立一个和谐纯净的学术氛围。

Q5 对年轻科研工作者们提高科研和发表能力有何建议？您认为投稿前语言编辑和润色对文章发表是否有帮助？

A5 我觉得审稿对提高年轻科研工作者的科研和发表能力有很大帮忙，通过审稿可以了解目前国际上的学科研究前沿，也能了解期刊的用稿标准和投稿要求等等；还有作者自己投稿、学习审稿意见也是提升科研和发表能力的一个很好的途径。我认为投稿前语言编辑和润色对文章发表有较大的帮助，特别是对母语不是英语的作者来讲。

关于提高发表能力：

年轻科研工作者们要在平时的科研工作中有意识的进行科研成果发表能力的训练，主要包括三种能力：

第一，论文撰写能力。在论文撰写过程中，熟悉研究问题所属领域的最新进展；长期进行文献综述能力的训练；经过缜密严谨的评判，确定论文的创新点；训练学术论文表达方面的清晰性和完备性；形成一套完整科学的写作思路。

第二，论文投稿、修改意见回复的能力。应加强论文投稿、修改意见回复的能力，包括：端正投稿态度，杜绝一稿多投等学术不端行为；熟悉期刊论文的投稿格式和规范；获得对审稿修改意见的理性辨析能力，熟悉修改论文和意见回复的基本方法。

第三，口头学术交流能力。包括学术会议演讲的准备以及现场口头报告和回答问题的能力。

关于语言编辑和润色对文章发表是否有帮助：是的，就国内英文期刊而言，语言把关有效与否对于提升期刊文章的出版质量具有至关重要的作用。假如语言质量不过关、表述不准确，很可能造成

我国学术思想的国际化误读甚至歪曲，使得我国的科学学术成就在国际化推广过程遭受障碍和阻力。

1、论文是否能被优秀期刊录用和发表，最重要的因素是论文所描述的研究工作的科学性和创新性。论文科学性主要表现有：科研课题设计合理，统计学方法运用正确，掌握一定的逻辑学知识。论文创新性主要表现有：拟解决的科学问题是否具有创新性，所采用的研究方法是常规方法还是独创的新方法，研究方法是否可靠、适用，能否得出可信的创新性的结果，所得到的研究结果和结论是属于创新性结果，还是属于对已有成果的验证或是对已有成果的否定。

对年轻科研工作者们提高科研和发表能力的建议：

(1) 提高英语科技写作能力。撰写科技论文的目的就是要使科研方法和成果具备可重复性，也正是可重复性使得科学和科技写作有别于其他行业。英语作为国际性的语言，是撰写科技论文最常用的语言，而科研人员发表科技论文的质量和数量已成为考核科研成果与能力的重要标准，提高英语科技写作能力和提高论文国际期刊投稿接收率，对科技人员来说事关重大。建议读一读英文科技论文写作指南类书籍，全面了解英文科技论文的特点、结构、

各组成部分、投稿和发表过程中的相关事项。

(2) 作者署名和版权问题。大多数期刊出版单位会要求作者在投稿时或稿件被录用时签署版权转让声明。版权问题与科学道德问题同等重要，每位科研人员都应该有清楚的认识。论文作者应仅限于那些对实验的总体设计和实施有主要贡献的人，同时论文作者署名应按照各作者对研究工作的贡献大小排列名次。

(3) 收到退改信和审稿人意见后的应对技巧。
A. 审稿人意见正确，投稿内容和观点确实有错误，此时应根据审稿人意见来修改。
B. 审稿人的某些意见是错的，此时应对合理的审稿意见虚心接受并做相应修改，对无法接受的意见认真做出澄清和解释。
C. 作者坚信审稿人连同编辑对投稿观点和内容有严重误解，此时作者既要同时对审稿人的意见进行逐项申辩，又要在申辩时不带敌对情绪，只有这样编辑才可能接受作者的意见或考虑更换审稿人。

2、语言编辑和润色对文章发表肯定有帮助。论文的结构、语言、编排及论文作者与编辑间的通信等都对论文能否发表有重要影响。IMRAD（引言、方法、结果、讨论）格式成为最为广泛接受的论文格式。科技论文应该既要有好的内容，又要以期刊所能接受的格式、语言等去投稿。