

屡投不中，一年以后才被其他杂志接收。出现这样的情况，你说能怪谁呢？

3. 同样的数据重复投稿

有的研究者在完成一个课题的实验后，在数据量不变的情况下，把同样的数据再换个论点完稿分别投两个杂志，但本质上这两篇文章并没有什么不同。这就涉及到学术诚信的问题，要知道如果一篇文章中稿，另一篇文章用重复的数据，如果不特别注明引用的话，那就不是一稿多投的问题了，这是赤裸裸的抄袭。抄袭的后果不用多说大家也明白，千万不要存在侥幸心理。

4. 一稿多投

大家知道 SCI 论文都有一定的审稿周期，短则几周长则几个月，这个过程说实话很折磨人，这时就有人想投机取巧：将文章投向多个杂志，心想反正又不冲突，哪个接收得早就在哪个刊物上发表，如果都接收就在高影响因子的刊物发表。

可是，大家要知道一篇 SCI 论文的审稿需要耗费很多人的精力，一稿多投是对杂志编辑和审稿专家的极大不尊重，是严重损害自己和课题组声誉的

行为。而且一旦投向杂志的文章发到了同一个审稿人或者不同杂志的同一个编辑的手里，文章很可能宣告“完蛋”。这种耍“小聪明”的行为，很可能成为自己学术道路的一颗不定时炸弹。

5. 伪造同行评审

伪造同行评审这个行为最近屡次出现在学术圈里，而且年初就因为伪造同行评审导致的中国 SCI 论文被大规模撤回的情况，影响可以说是极其恶劣。当然这种现象不止在中国有。

现代生物出版集团科研诚信部副主任帕特尔表示：“同行评审造假的问题正在影响整个学术期刊出版，我们也深受其害。这种造假行为的方式多样，包括论文作者提前让朋友们提供正面评价、精心设计同行评审圈、圈子里的评审人相互评价各自的论文以及模仿真实的评审人，甚至捏造完全不存在的评审人”。这种行为绝对是害己不利人，大家千万不要铤而走险，自取毁灭。

最后，笔者想引用一段自己很喜欢的话：“人寿几何，顽铁能炼成的精金，能有多少？但不同程度的锻炼，必有不同程度的成绩；不同程度的纵欲放肆，必积下不同程度的顽劣。”人生不求无怨无悔，但求问心无愧，科研亦是如此。



预后分析是我们科研工作和许多大型临床试验中常用的分析方法，主要是为了区分不同组别之间总生存期的差异。而数据分析之前会涉及到分组的问题，比如说按年龄把整组人群分为 2 类，这时候如

果用公式的话，可以很快速的把不同人群按年龄段分为 2 组，这点在数据量很大的情况下优势会更明显，接下来，我就以具体例子来讲一下通过公式的方法来对人群进行快速分组。

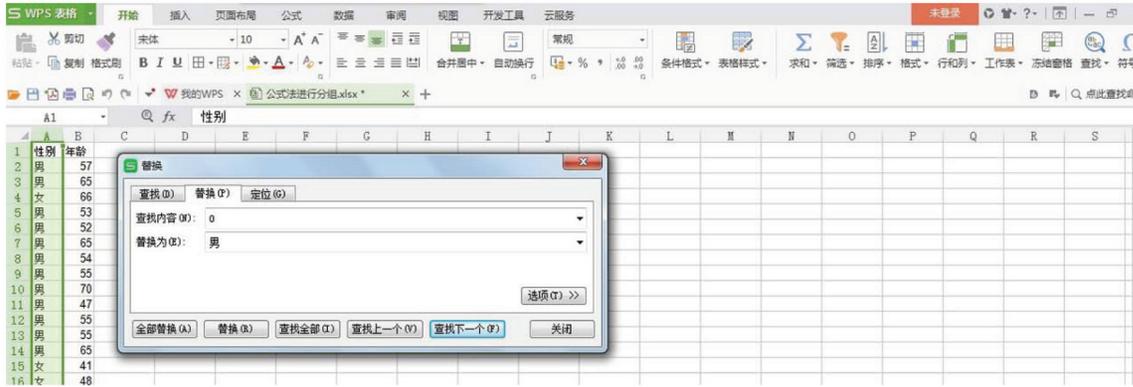


图1

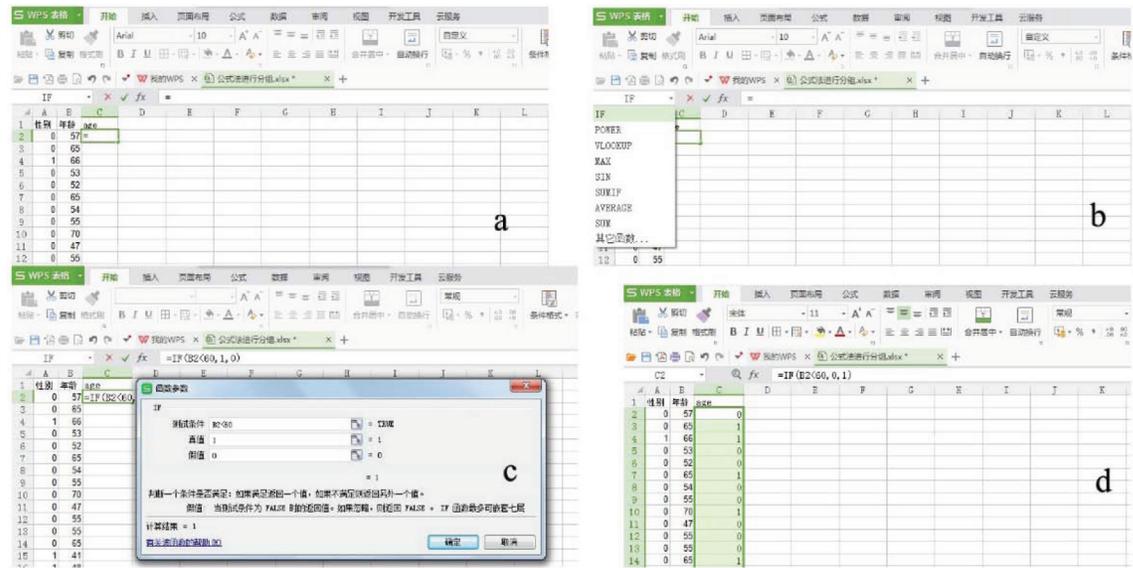


图2

首先，说一下最简单的文字替换。以图1为例，要对性别和年龄分别进行分组，如果性别不是用数字来录的，是用的汉字，这时候你可以点右侧的“查找”按钮，然后点击“替换”，就会出现如下界面，这时候你分别对男和女进行数字命名，区分开来，男全部替换为0，女全部替换为1，这样性别就自动分为2组了，进行预后分析的时候可以清楚地分辨出男、女是否对预后有影响，但是你一定要备注好各个数字代表的组别是什么，不要混淆了。如果后期需要分析某个因素和性别之间的关系，这样分完组就非常方便。

接下来看如何通过公式把年龄分为不同的组，举个例子，按照年龄60为界限分为2组。其中≥60岁为1组，<60岁为1组。为了稍微区分一下，

我把C1行记为age，然后在C2行输入“=”，这时候进入公式选择界面，你在左侧的公式栏选择函数“IF”，如图2a-c所示，你只要把测试条件写成如图所示，也就是说如果B2行满足<60记为0，反之≥60记为1，最后点确定，B2行的结果就如公式所示产生了，接下来从B2行一直拖到最后一行，然后所有的年龄数据都会按这个要求分组了，结果如图2d所示。这时候C竖列的结果都是通过公式计算出来的，为了以后计算方便，我一般会选择把C竖列的结果复制，然后粘贴为数值，这样分析起来会更加方便。以此类推，可以对其他因素进行快速分组。

以上就是我对快速分组的理解，如有不合适的地方，欢迎批评指正。