

在我们为一篇文章呕心沥血 进行实验,精雕细琢完成写作后, 就到了最后一步——投稿。文章 提交到期刊之后,都要经历同行 评审和回复审稿意见的反复过程, 这的确是个痛苦的过程,但从另 一个角度看,这也是我们和审稿 人交流的好机会,让我们学会如 何通过良好的沟通为自己的文章 进行辩护。好的审稿回复是文章 得以顺利接收的重要因素,相反, 不恰当的审稿回复则可能导致多 次修改,最终影响发表时间,甚 至文章被拒,毕竟修改后被拒的 文章也不在少数。因此,如何有 条理、有技巧地回复审稿意见是 非常重要的。

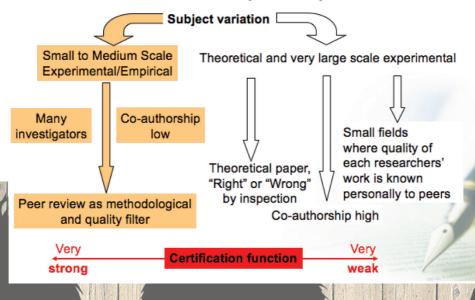
此次,Loren E. Wold 教授(Life Science主编)将站在审稿人的角度,带我们揭秘同行评审的过程,谈谈审稿的基本原则、出版伦理,说说审稿人的职能,并给我们带来了审稿人意见回复的几点 tips。



首先,我们可以了解 SCI 论 文评审过程的一般流程,清楚不 同文章的审稿要点:

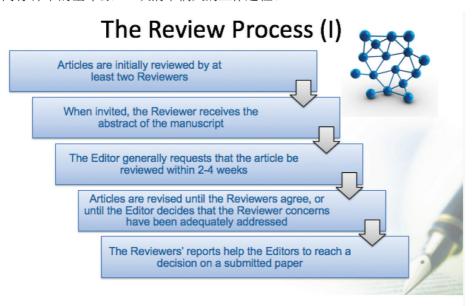


Differences by Discipline

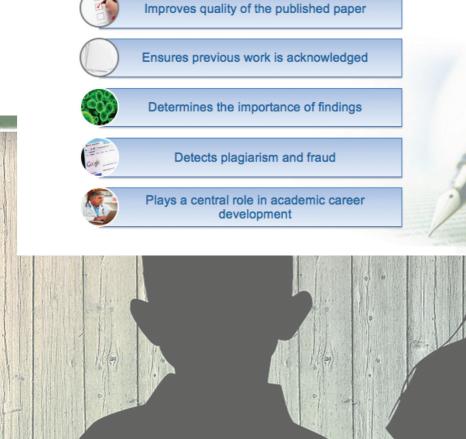


接下来, Loren E. Wold 教授 会给我们介绍同行评审的基本原

则及审稿人职能, 让我们从根本 认清审稿人的工作过程:



What is the Purpose of Peer Review?



最后, Loren E. Wold 教授会 从一篇文章的各个方面,告诉我 们该如何注意评审人可能会关注的问题点,并给予我们不同审稿

意见的回复要点:

Presentation of the Paper Writing Clear and concise English Title Specific and reflecting the content of the manuscript Brief and describing the purpose of the work Abstract Justified and clear with fonts proportionate to **Figures** the size of the figure Can they be simplified or condensed? **Tables** Should any be omitted? **Trade Names Abbreviations** Properly used where indicated Symbols

整个课程, Loren E. Wold 教授以自己实际的主编经验为依 托,向我们全面地展示了SCI论 文评审中的各个方面,还会给出 审稿人的操作界面,用实例向我 们揭秘同行评审过程。大家想要 在投稿中"知己知彼"吗? 这次 绝不会让大家失望。

