

上会之后，谈国家自然科学基金难度在逐年增加吗？

解说国自然



国自然科学基金医学部，会评正在进行中，关于国家自然科学基金(NSFC)医学部项目的上会，似乎大家都在关注！

今天，我们来讨论一下：申请国家自然科学基金的难度在逐年增加吗？供大家分享。

1、NSFC的申请与资助情况分析

首先，我们来看一下申请和资助人数：单纯看资助率，医学部面上项目有先增加后降低的趋势，而青年项目则围绕20%左右浮动，近六年表现出大年-小年-大年-小年-大年-小年的循环，不知道2017年是不是大年？详细数据情况，请大家仔细阅读数据图1(数据来源于NSFC官方公布数据的总结)！

但从这些数据上来看，似乎

看不出难度增加。

2、NSFC申请所需的SCI情况分析

看完上述数据，我们再看看与NSFC密切相关的SCI情况。

JCR运营企业科睿唯安在2017年6月15日公布的数据(图2)显示：2017年最新SCI影响因子(JCR2016)中66%的期刊影响因子指标同比有所提高！

近二十年来，JCR收录的期刊总数，从不到7000，增加到了12000多，几乎翻了一番(图3)。

而大于3分的期刊，则由400多一点一直增加到2300多(图3)，如果图中的纵坐标再小一些，单独作图的话(图4)，可见各个分值的期刊数量呈直线增长趋势，应该是符合线性回归。

同理，大于5分、10分、20

分等期刊的数量，也是在20年间增长3到4倍(图5)。可见，期刊IF的增长已经成为必然，当然并不是说有的期刊都会增长，毕竟这与期刊发表文章的数量、质量以及引用量都有关系。只要期刊稳定发表量，严格把关，其IF的增长就不言而喻。当然，也有反例，比如*JBC*、*J Neurosci*。

总结一下：IF在增长，可能是因为：(1)期刊数量增加；(2)文章总数增加；(3)期刊参考文献数量大多不受限制。

那么，IF在增长，国内发表高分SCI的越来越多，大家在申请NSFC时的SCI是不是也都在增长？

看到这里，大家有何感想？

3、NSFC申请的难度实际上并未增加

看完上述所有数据，我们

医学科学部2010-2016年资助率

	医学部面上资助率(%)	NSFC面上资助率(%)	医学部青年资助率(%)	NSFC青年资助率(%)
2010	16.67	20.00	20.07	23.03
2011	16.90	20.15	20.81	24.30
2012	16.89	19.24	18.79	23.45
2013	20.98	22.46	20.90	25.20
2014	23.46	25.35	19.50	25.26
2015	20.94	22.88	20.01	24.58
2016	20.19	22.87	18.01	22.89

医学科学部2010-2016年面上项目的申请与资助情况

	医学部面上申请数量	医学部面上资助数量	NSFC面上申请数量	NSFC面上资助数量
2010	18977	3163	65136	13030
2011	21670	3663	76062	15329
2012	24879	4200	87778	16891
2013	19412	4072	72114	16194
2014	16197	3800	59170	15000
2015	19687	4102	73025	16709
2016	20318	4102	74048	16934

医学科学部2010-2016年青年项目申请与资助情况

	医学部青年申请数量	医学部青年资助数量	NSFC青年申请数量	NSFC青年资助数量
2010	8487	1703	36280	8350
2011	13942	2901	54091	13146
2012	16007	3007	59786	14022
2013	15865	3316	60970	15367
2014	17959	3502	65016	16421
2015	18388	3680	65722	16155
2016	20657	3720	70399	16112

图1

科睿唯安发布最新《期刊引证报告》揭晓2017年世界最具影响力的学术期刊

原创 2017-06-15 原创 科睿唯安

费城，2017年8月14日 - 科睿唯安（原场森路透知识产权与科技事业部）今天发布了2017年最新《期刊引证报告》（Journal Citation Reports®，简称JCR）。该年度报告为全球最权威最具影响力的学术期刊提供了多纬度的期刊评估指标，包括著名的期刊影响因子（Journal Impact Factor）。

图2

进行总结：申请 NSFC 的总人数增加了，尤其是医学部青年项目，七年来翻了一倍还多。然而，面上项目因为2012年开始实行新政：上一年度获得资助，下一年度不能申请；连续两年未中，第三年暂停申请一年；这样未造成绝对数量的增加。

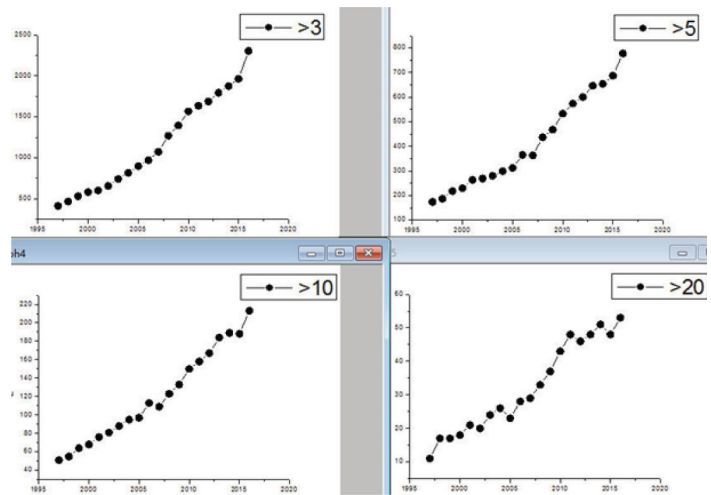
随着 SCI 期刊数量和 IF 的增加，国内发表高分 SCI 的越来越多。

我们的结论：(1) 申请 NSFC 的总人数增加了，那么败北的人数也就急剧增加。这样一来，诉说失败的人也就在增加，表面上看似难度增加了；(2) 随着国内发表高分 SCI 的越来越多，申请 NSFC 时高分 SCI 出现的也越来越多。虽然 SCI 不代表绝对实力，可是同等条件下，是不是还得看谁的 SCI 分值高？同是神经口的，*Journal of*

Neuroscience(IF=5.988) 是不是比 *BMC Neuroscience* (IF=2.312) 要好一些呢？

十年前，一篇 1.5 分的 SCI，可以申请一份 NSFC 青年项目，那么十年后的今天，谁敢说一篇 2 分的 SCI 百分百可以拿下来？十年前，3 分的 SCI 期刊不过 1000 来本，十年后的今天已经超过 2300 多本。

十年前(JCR2006)，5 分以上的 SCI 期刊不过 360 来份，五年前(JCR2011)也才五六百份，而今年(JCR2016)已经 778 份。我们在

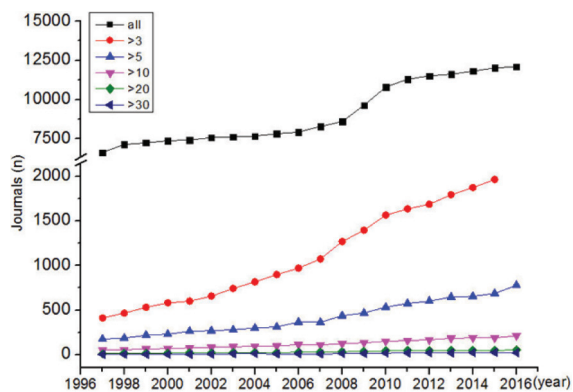


注：大于3分，指所有大于3分期刊，含大于5、10、20、30分的；大于5分同理，10、20、30分等亦同

图4

2010 年前后申请面上项目时，没有一两篇五分文章（当然其他低分值的也有二三篇），都在胆战心惊，虽然也能中，但肯定只能保证 50% 左右的概率。那么，到 2017 年的今天，没有五分文章，医学部项目，除去特殊的学科，谁能有把握呢？

因此，我们并不在于强调 SCI 的分值重要性，只在说明：NSFC 的难度并没有绝对增加，绝对增加的是 SCI 的分值！



注：大于3分，指所有大于3分期刊，含大于5、10、20、30分的；大于5分同理，10、20、30分等亦同

图3

JCR	大于5分	大于10分	大于20分	大于30分
1997	174	51	11	4
1998	187	55	17	4
1999	218	64	17	4
2000	230	68	18	4
2001	263	76	21	4
2002	269	81	20	5
2003	280	88	24	10
2004	299	95	26	12
2005	312	97	23	8
2006	365	113	28	9
2007	363	109	29	6
2008	437	123	33	13
2009	468	133	37	13
2010	533	150	43	18
2011	574	158	48	20
2012	600	167	46	21
2013	646	184	48	20
2014	654	189	51	23
2015	687	188	48	25
2016	778	213	53	22

注：大于5分，指所有大于5分期刊，含大于10、20、30分；

大于10分同理；大于20分、30分等亦同

图5