

Tumor Biology 107篇论文撤稿谁之过

Dr. Mike Wang

继 2015 年 3 月 和 8 月 Springer 两次大规模撤稿后（撤稿数量分别为 43 篇和 64 篇），2017 年 4 月 21 日 Springer 再有大动作，对 *Tumor Biology* 杂志的 107 篇文章撤稿，其中绝大多数为中国作者的文章。这个消息又一次在生物和医学领域掀起对学术及出版伦理道德的大讨论。媒体和舆论都纷纷指责那些有同行评议欺诈行为的作者，认为他们实在丢人。其实也不止中国作者丢人，2016 年 11 月 1 日，Springer 也曾撤销 58 篇伊朗作者发表的文章^[1]，只是国内媒体对此报道比较少而已。

几次大规模撤稿之比较

这次 107 篇被撤稿的文章都来自于同一个杂志——*Tumor Biology*，初步分析发现，这些文章都是 2017 年之前发表的（表一）。

老话说“文章千古事”！因此，

表一 *Tumor Biology* 撤稿的 107 篇论文发表年份

年份	被撤稿件数量
2012	2
2013	13
2014	43
2015	33
2016	16
总数	107

科研工作者每发表一篇论文都要谨慎再谨慎，因为你的论文不仅可能对同行或者后世产生一定影响，而且更要经得起历史的检验，你不知道你的论文什么时候会被人翻出来审视。

Springer 在 2015 年 3 月撤回的 43 篇稿件来自 12 份不同的期刊，这些文章都是 2015 年当年发表的（表二）。2015 年 8 月撤稿的 64 篇文章也来自于 10 份不同期刊 2015 年发表的文章。2016 年 11 月的 58 篇伊朗作者文章撤稿事件中已经开始对不同杂志的**不同年份**文章进行清查，*Tumor Biology* 已经名列榜首（表三）。这回可算是“彻查”了。

如果 Springer 真要较真儿，回过头去对 2015 年两次撤稿事件中上榜期刊进行**不同年份**文章的清理，那将会有更多的人“中彩”（表二）。

Tumor Biology 介绍

处在这次撤稿风波中心的 *Tumor Biology* 是个什么杂志？根据网络搜索的信息可以得知，该杂志 2010 年之前是 Karger 集团出版的，从 2010-2016 是在 Springer 旗下，2017 年开始该杂志转到了 SAGE 集团。*Tumor Biology* 在 SAGE 的介绍页面显示，该期刊由 International Society of

Oncology and BioMarkers 主办。该杂志在 2015 年发表了 1096 篇文章，目前影响因子为 3.650（图一）。

之前在该期刊的投稿系统可以看到，*Tumor Biology* 要求作者投稿时必须推荐四位审稿人，不过现在该杂志更新的投稿系统已经去掉了推荐审稿人的这一步骤（图二）。

同行评议欺诈行为背后的原因

SCI 论文发表作为评估各个科研院所甚至临床机构工作人员业绩的主要指标，也是某些高校硕士及博士生毕业的必须条件，这种不尽合理的制度导致少数人心存侥幸、铤而走险。相比之下，国外的临床类（教授）职位对科研及文章发表的要求较低，有些临床类教授做了几十年也就发表了三四十篇文章。

另外，国内有的单位将“SCI 论文”与经济利益挂钩，给 SCI 文章作者几千到几万、甚至十几万的奖励，这导致少数人急功近利、走捷径，被一些“不良第三方机构”忽悠和“洗脑”，在论文写作及投稿过程的某些环节有造假行为，包括论文抄袭、数据抄袭、造假、重复发表、提供审稿人的假邮件等。笔者在之前的

表二 2015年3月中国作者发表在Springer各期刊论文撤稿数和期刊

2015年3月中国作者文章	2015	2013, 2014, 2016
期刊	撤稿数	撤稿数
<i>European Journal of Medical Research</i>	16	?
<i>Journal of Orthopaedic Surgery and Research</i>	8	?
<i>Diagnostic Pathology</i>	6	?
<i>Journal of Ovarian Research</i>	4	?
<i>Journal of Cardiothoracic Surgery</i>	2	?
<i>Cancer Cell International</i>	1	?
<i>BMC Musculoskeletal Disorders</i>	1	?
<i>BMC Gastroenterology</i>	1	?
<i>World Journal of Surgical Oncology</i>	1	?
<i>BMC Cancer</i>	1	?
<i>BMC Neurology</i>	1	?
<i>BMC Cardiovascular Disorders</i>	1	?
总数	43	

博文中已有多次提醒^[3]。

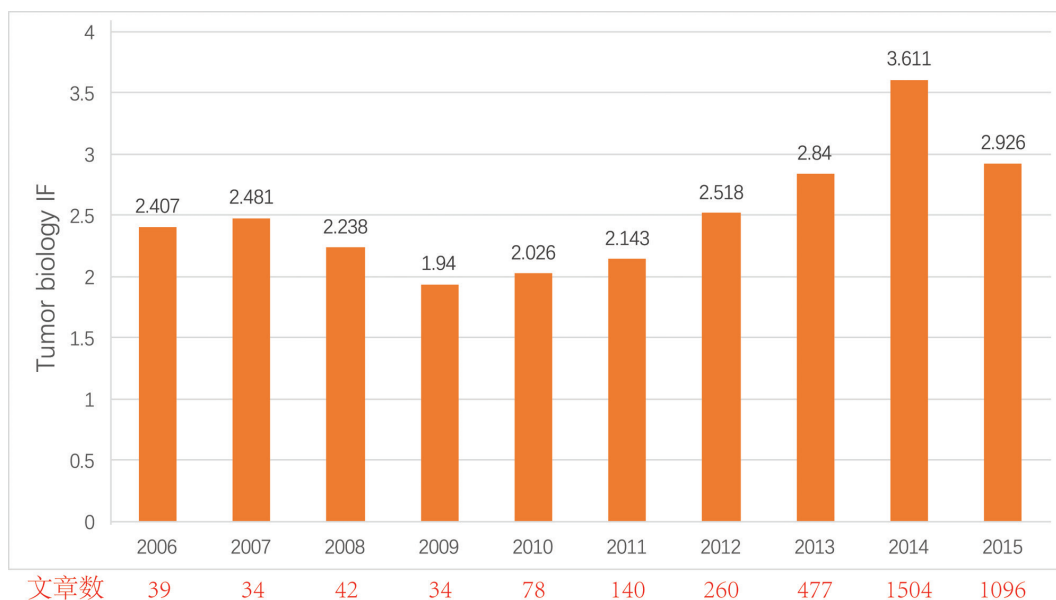
笔者认为，出现同行评议欺诈行为，除了这些作者要负重大责任之外，杂志社更负有不可推卸的主要责任。通常，杂志社的投稿系统明确地要求作者推荐审稿人并提供联系信息，这是许多杂志处理稿件的惯用流程，本身无可厚非。但有些杂志社（如 *Tumor Biology*）负责稿件处理的编辑居然不核实被推荐审稿人的信息而直接邀请作者所推荐的审

稿人。这种操作说明杂志社的审稿专家库非常不健全，或者说负责稿件处理的编辑有“失察”之过。这一漏洞显然让那些“不良第三方机构”有机可乘，也给某些投机取巧、铤而走险的作者提供了推荐虚假审稿人信息的机会。但审稿程序本身是杂志社处理稿件的重要步骤，应该完全由杂志社决定和执行，而审稿结果也是完全由杂志社编辑来判断是否采纳。因此，杂志社，而非作

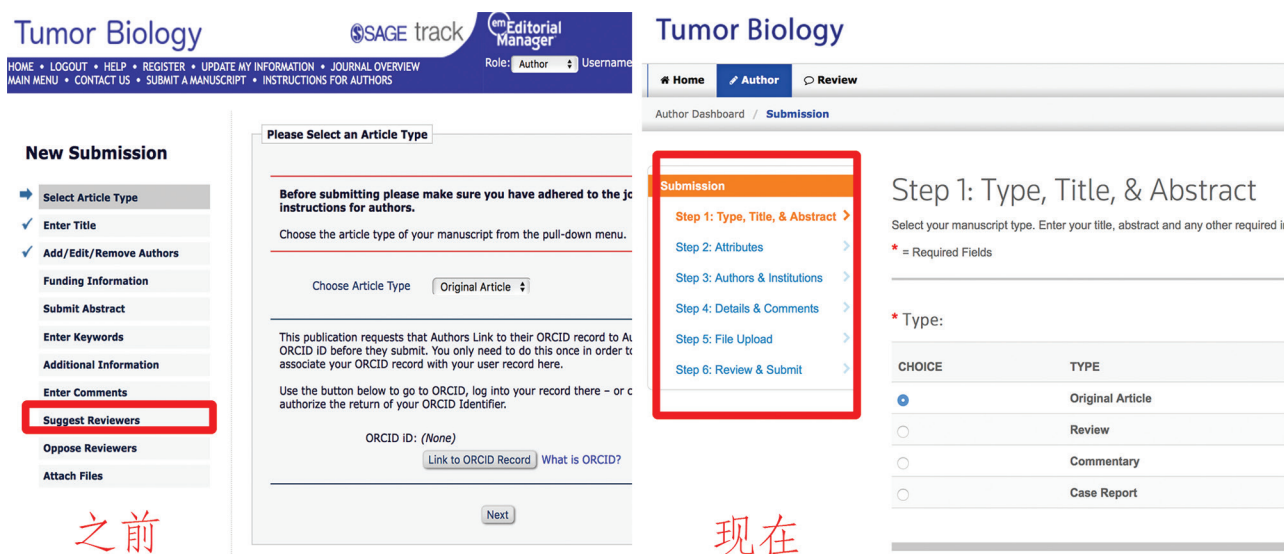
者，应该对文稿的审稿过程和结果负主要责任。为了防止和杜绝同行评议欺诈行为，杂志社必须建立、健全审稿专家库，每名被推荐的审稿人必须经过学术资格认证。此外，杂志社应该有一套完善的“自查”系统，对某些异常审稿状况的出现——比如从收到论文到审稿人完成审稿的时间极短、连续多篇文章都得到审稿人一致好评等，杂志社应该得到及时提醒、调查和处理。总之，

表三 2015年11月伊朗作者在2013-2016年发表在Springer各期刊论文撤稿数^[2]

2016年11月伊朗作者文章		
期刊	撤稿数	发表年份（文章数）
<i>Tumor Biology</i>	25	2014(3) 2015(2) 2016(20)
<i>Diagnostic Pathology</i>	23	2013(6) 2014(5) 2015(12)
<i>Journal of Parasitic Diseases</i>	4	2016(4)
<i>Cancer Cell International</i>	2	2013(1) 2015(1)
<i>Journal of Ovarian Research</i>	2	2014(2)
<i>Comparative Clinical Pathology</i>	1	2016(1)
<i>World Journal of Surgical Oncology</i>	1	2014(1)
总数	58	



图一 Tumor Biology 最近10年发表文章数和影响因子



图二 Tumor Biology不再要求作者必须推荐四位审稿人

作者急功近利、“第三方机构”投机取巧是产生同行评议欺诈行为的直接原因，但其根源还是在于杂志社的审稿机制不健全。所谓“苍蝇不叮无缝的蛋”，杂志社应该加强审稿系统的建设，出版社也应该定期对旗下杂志进行

审查，不要等到小问题变成大麻烦！

参考文献

[1] [http://www.nature.com/news/publisher-pulls-58-articles-by-iranian-scientists-over-authorship-manipu-](http://www.nature.com/news/publisher-pulls-58-articles-by-iranian-scientists-over-authorship-manipulation-1.20916)

lation-1.20916.
 [2] <https://resource-cms.springer.com/springer-cms/rest/v1/content/11003244/data/v1/List+of+articles+by+journal>.
 [3] <http://blog.sciencenet.cn/blog-475824-1016080.html>.