

## 国自然标书的常见问题

Dr. Sarah Zhang

国自然标书的准备已经进入倒计时冲刺阶段，让我们一起来看看国自然标书有哪些常见易犯的问题，以此为前车之鉴大家可以避免掉到坑里了。

**常见问题一：新颖性不足。**仅仅是跟踪或移植热点研究，又或者仅围绕高新技术来选题，是很难有很好的新颖性的。盲目往当今的热点上扯，比如 lncRNA，并不能证明自己的选题就新颖，如果没有充分的参考文献证明相关问题或者自作聪明的不列出相关的参考文献，只会搬起石头砸自己的脚。另外，光记得展示各种酷炫的新方法，但科学问题凝练不足，光研究现象，不深入探索机制，都是不行的啦！但创新点写的太多可并不好哦，大家一定要充分提炼，千万不要把研究目标和创新点混为一谈。关于创新，还有一个关键点就是项目代码！项目代码！项目代码！重要的事情说三遍！项目代码选错，很可能创新性会大打折扣。

**常见问题二：可行性不足。**评审专家可是火眼金睛的哦。大家带着以下问题来看看你的标书写作的是否清楚完整吧：研究假说的提出合理吗？有无高影响力的最新文献支持啊？必要的前期

工作基础有吗？有预实验结果支持吗？申请团队有没有梯度啊？有没有负责指导的成员和具体做实验的成员？他们的背景跟课题是否相关，分工是否明确呢？研究内容会不会大到难以完成啊？已有的实验条件能不能完成这个项目呢？关键性的试验材料，比如临床样本、病毒毒株确保能获得吗？预计从哪里获得呢？等等。

**常见问题三：经费不合理。**申请的经费和研究内容匹配吗？很多关键项目可不能乱啊。部分项目需要说明的，都写清楚了吗？经费相关的具体条目解析，在美捷登推出的国家自然科学基金申请指北——基金经费系列文章，关注美捷登官方微信可查看。

**常见问题四：伦理要求不符**

合。如果申请的课题中涉及到了来自于人的标本，就需要附上单位伦理委员会的批件了，千万不要拖到最后一天才去办。

**常见问题五：标书可读性差。**标书一般是线下写好，然后在线填写的。填写的时候免不了要复制粘贴，有没有贴错呢？尤其是技术路线图，还是原来的样子吗？整个标书的结构分布合理吗？比如立项依据的字数会不会太多？参考文献够新够强吗？段与段之间的转折突兀吗？用词得体吗？标点符号用的对吗？一份不注重细节的标书，只会给评审专家留下不认真的印象，当然不会获得资助了。

一份好的标书，要大同行看得懂，小同行看得出水平。预祝大家今年顺利中标！

