

主流 SCI 杂志点评

泽仪

临床医学综合篇

其实大部分 SCI 期刊并没有明显的临床或者基础医学的限制，现今的科学研究论文绝大部分都是基础研究和临床验证的结合体。因此，我们介绍一些偏向临床类 SCI 期刊，包括号称世界四大权威医学杂志的 *New England Journal of Medicine*, *Lancet*, *the Journal of the American Medical Association*, 以及 *British Medical Journal*。

New England Journal of Medicine

IF 2015=59.558

临床医学期刊老大

虽然名为新英格兰医学杂志，但是它其实是一本根红苗正的 Made in USA 百年老刊。作为在所有 SCI 影响因子榜单排名第二的期刊（第一是 *CA-Cancer*

Journal for Clinicians），*NEJM* 绝对是全科医学领域 SCI 期刊中的大哥大，专门刊发对于生物医学科学与临床实践具有重要意义的一系列主题方面的医学研究最新成果、综述性文章和社论。偏重于内科学、免疫学、心脏病学、内分泌学、肠胃病学、血液学、肾脏疾病、肿瘤学、肺部疾病、传染病，以及病毒学等专业领域。因为国内学术圈的 reputation 的记录，目前国内实验室发表 *NEJM* 的极少，大部分文章为多中心临床医学实验结果。对于大部分科研屌丝来说，是一本终其一生也无法触摸到的存在。

Lancet

IF 2015=44.002

偏好争议性临床实验结果

又是一本令人咋舌的影响因子的学术刊物，“柳叶刀”这个刊名听起来非常的高大上，虽然只是排名在临床全科期刊的第二



名，但是完爆所有的基础医学类 SCI 期刊。该刊是正经八百的伦敦出品，有 200 年的历史，1823 年由 Thomas Wakley 所创刊，他以外科手术刀“柳叶刀”的名称来命名这份刊物，而“*Lancet*”也是英语中“尖顶穹窗”的意思，借此寓意期刊立志成为“照亮医学的明窗”。

Lancet 始终在一些重大医学议题上以直言敢说而闻名，如：批评世界卫生组织、拒绝让顺势疗法的功效正式成为众多治疗法选择中的一种，以及支持巴勒斯坦已故主席阿拉法特死于放射性元素钋 210 等。所以，一些不被国际主流医学认可的论点，可以尝试去投 *Lancet*。如果你有类似奇葩的设想，不妨试一试 *lancet*。

JAMA: the Journal of the American Medical Association

IF 2015=37.684

国际化期刊

JAMA 自 1883 年在芝加哥创刊后，迄今已有 130 余年创办历史，目前在 19 个国家发刊“国际版本”（含中文版本），是国际上影响力最大的学术期刊之一。一般发表大型临床研究结果较多，主要强调多中心，创新药物，随机对照双盲设计，才有可能投中。当然如果确实是一些创新性极强的工作，样本量不大也有可能发表。其栏目非常多，可接受图片 challenge、综述、meta 分析、viewpoint、poem 等。

值得注意的是，*JAMA* 系列临床子刊中，接收病例报道，甚至还有病例竞赛，临床医生可以尝试一下。

British Medical Journal

IF 2015=19.697

在国内影响力有待发掘

虽然是四大医学杂志的最小的小弟，其影响因子也达到了 17，超越了绝大多数基础医学学术期刊。审稿理念相对比较保守（英国人嘛，可以理解），不太喜欢特别有争议的稿件。在国内关注的人极少，与它的三个大哥相比，知名度被甩了几十条街。但是投稿难度还是很大，基本与其影响因子相符，接受率在 5% 以下。

除了以上评述的临床医学综合类四大权威医学杂志以外，其余的临床医学综合类 SCI 也大多

不是泛泛之辈，可能对于我们这种做基础医学的科研人员来说，平时接触这类刊物可能会更多一些。下面，我们接着介绍此类临床医学期刊。

Nature Medicine

IF 2015=30.357

出自名门

投稿难度堪比 *Nature* 正刊 *Nature Medicine* 是目前对四大传统临床医学杂志最大的威胁的学术期刊，抱着 *Nature* 这棵大树，*Nature Medicine* 的影响因子扶摇直上，现在已经逼近 30 分大关。相对四大刊物来说，*Nature Medicine* 更偏重基础研究，每年发表文章约 200 篇，基本都被国外大牛占据。非常强调创新性，然而又对研究的完整性有着极高的要求，数据量要求极大，直接导致一些小实验室的科研成果很难在该刊发表。应该是在 *Nature* 系列子刊中有限的几个可以与 *Nature* 正刊相匹敌的学术刊物。本人认为其刊发的基础医学研究文章水准已经达到 *NEJM*、*JAMA*，以及 *Lancet* 水准，但涉及到临床方面，还是略有欠缺。当然这也有可能跟办刊理念有关，或许 *Nature Medicine* 并不刻意追求更偏向临床研究也说不定。

PLOS Medicine

IF 2015=13.585

PLOS 家族老大

请大家不要被 *PLOS ONE* 的持续低迷而歧视 *PLOS Medicine*，虽然也是挂着 *PLOS* 的 title，但是 *PLoS Medicine* 可比他的小兄弟牛逼多了，目前是 *PLOS* 家族影响因子最高的学术刊物。投稿的时候需要先发个摘要，编辑过目后，如果有兴趣才会准许作者投稿。投稿后并不轻松，编辑内部审稿会 KO 掉大部分稿件，最后才会送外审，基本到这一环节后外审稿件只占投稿稿件的 10% 了。当然，该杂志也有其优点，稿件的研究方向不是很挑剔，临床或者基础医学照单全收，也可以接受一些战略性、产业型和发展性的文章。同时审稿反馈快，即使被拒稿也不会耽误太多时间。

Journal of Clinical Investigation

IF 2015=12.575

对国内实验室不是十分友好

作为老牌经典的临床医学杂志，目前仅排在四大医学杂志之后。但是近几年其它新杂志的影响因子涨的飞快，感觉 *JCI* 有些落伍了，但是该杂志对于文章质量的还是非常执着的，要求研究非常系统，数据量大且全面，同时要求临床与基础结合得很好，要求创新性极强，并且有实际的临床学意义。因此本人认为该刊物对于中小实验室非常不友好，几乎所有的稿件的数据量都是 3 ~ 5 年的研究成果，而这又与

目前突飞猛进的医学科学发展相悖，很难同时达到数据量非常全面、临床与基础结合很好、且创新性极强的要求。近年来，国内实验室在各大高水平期刊上攻城拔寨，所向披靡，唯独在 *JCI* 上，发文比例甚低，本人认为可能是因为 *JCI* 的学术圈子相对封闭造成的。

肝胆病学篇

肝胆病学是临床医学中较为重要的研究领域，目前其专业性期刊在 10 分档有两个，分别是欧洲的 *Journal of Hepatology* 和美国的 *Hepatology*。但是根据本人多年阅读文献的体会，无论是 *Hepatology* 还是 *Journal of Hepatology*，其文章质量较同影响力因子档次的基础医学科学期刊还是要略差一些，感觉这两个肝胆医学顶尖学术刊物的影响力因子还是有些虚高。

Journal of Hepatology

IF 2015=10.590

肝胆医学的王牌老大

10 年前该杂志的影响力因子一直徘徊在 5 ~ 6 分档次，最近几年忽然加速，一跃而成为肝胆医学专业期刊的老大。其实按照影响力因子来说，其实 *Journal of Hepatology* 和 *Hepatology* 处于同一档次，但是 *Hepatology* 还

更加老牌一点。目前来说，该杂志对于稿件的质量要求很高。比 *Hepatology* 更加要注重形式，但是内容要求似乎不如 *Hepatology* 苛刻，相对偏临床研究，最好有机制研究，动物模型验证，并有临床结果佐证研究意义，对于创新性要求较高。随着临床研究越来越深入，高质量的稿件越来越多，投稿压力也非常大，虽然年发文量超过了 500 篇，但是接受率一直在 20% 左右。

Hepatology

IF 2015=11.711

对中国人相对比较友好

Hepatology 算是 10 分以上档次 *SCI* 论文中，国内实验室发表较多的刊物，应该对中国人相对比较友好。本人身边有几个朋友曾经发表过该刊，也曾特意拜读过，无论是机制阐述还是实验工作量还是无法与同影响力因子的其它学术刊物，如 *Molecular Cell*, *Journal of Clinical Investigation* 等刊物相比，可能该刊更加看重研究内容对肝胆医学的意义，也就是创新性及应用型吧，而对于机制挖掘没有传统基础医学学术刊物要求那么高。

Hepatology Research

IF 2015=2.208

影响力和发文量比较大

10 分档以下，肝胆医学专业性学术刊物就有些青黄不接

了。*Hepatology Research* 是其中相对影响力和发文量比较大的肝胆医学专业学术期刊，年发文量接近 300 篇。该刊物基本没有什么好讲的，基本投 *BBRC* 能中的，投这个也差不多。唯一有些遗憾的就是 IF 还没过 3 分，这对于很多高校绩效评价来说，就有些吃亏了，甚至不如投 *PLOS ONE*（毕竟 *PLOS ONE* 现在还在 3 分以上）。但是日本人的学术刊物还算比较敬业，基本审稿周期能在一个半月内完成，加上专业性刊物其权威性还是要比同档次综合刊物要高一些，所以还是有一定投稿价值的。

