

主流 SCI 杂志点评

泽仪

免疫篇

在我们生物学的领域中，免疫学绝对是生物学中最重要的分支之一，同时它也是与临床结合相当紧密的学科，可是悲观地说，中国内地学者至今还没有进入免疫研究主流学术圈。

Nature Immunology

IF = 20.004

Immunity

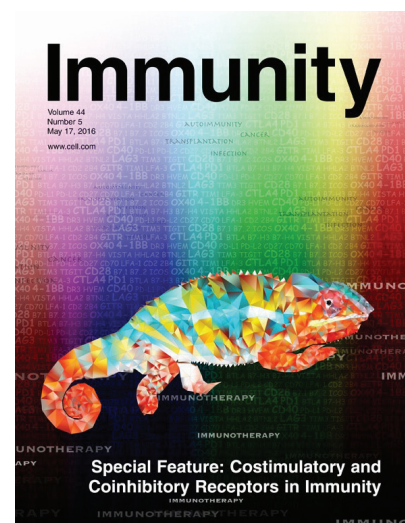
IF = 21.561

热闹是他们的，咱什么也没有

貌似在生命科学 SCI 期刊的任何领域，Nature Publishing Group (NPG 集团) 和 Cell Press 总会有面对面的较量，这一次，随着 *Nature Immunology* 的 IF 小幅下跌以及 *Immunity* 的上扬，Cell Press 总算扳回一城。Anyway，这两个期刊当下足以担得起世界免疫学研究领域的最

高水准，多了那么 1 分半分的又有何意义呢？与生命科学的其它领域相比，在免疫学这个圈子中，中国人的地位很不怎么样。笔者曾经辗转过国内外多个实验室，最大的感受就是，国内的领导们热衷于购买最贵最先进的科研仪器，却极少对动物中心的设施及科研人员进行投资。而免疫学研究中最重要的倚靠就是老鼠，试想那些脆弱的免疫缺陷小鼠如何能挺过如此恶劣的生存环境，还能给我们带来惊喜的实验结果呢？也无怪乎中国人在粗放花钱型（如基因组测序），或是资源获得型（如海量的病理样本的收集获得统计学数据）研究领域混的风生水起，却在需要精耕细作的免疫学领域溃不成军。

在这一现状中，国内免疫学研究的两个亮点是曹雪涛院士和舒红兵院士的研究团队，他们均在这两个顶尖刊物中发表过系列文章。其中曹院士的研究领域更



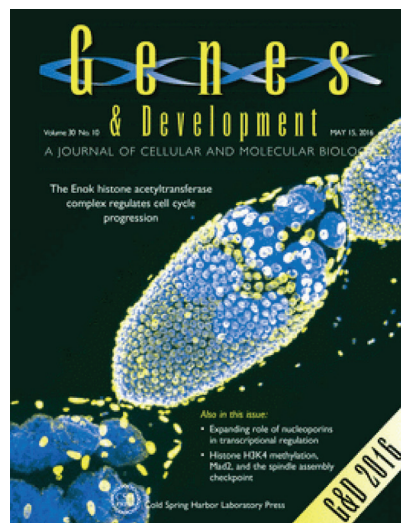
偏向于传统免疫学研究，主要研究方向为 MHC II 类分子在抗原呈递功能，通过调控 TLRs 信号通路参与天然免疫反应的分子机制，以及特异性靶向 IFN- γ 基因，对人体免疫系统功能进行调节的新功能。舒院士的研究其实更多的是利用分子生物学研究手段研究免疫信号通路，其最大的贡献就是发现了免疫信号通路中的 VISA 分子及其相关的作用机制。

Journal of Immunology

IF=4.922

免疫老牌杂志

免疫学领域最老牌的 SCI 期刊，创刊于 1950 年。近十年来随着新兴期刊的崛起，*Journal of Immunology* 的影响因子也从 7 直线掉落到 5 以下，现在如果用 5 年 IF 统计，勉强还算是 5 以上的期刊。但是目测在未来的几年，*Journal of Immunology* 也



许会走 *The Journal of Biological Chemistry* 的老路，IF 掉下 5 分指日可待。但即使是 *Journal of Immunology*，中国人发表的比例到目前为止也只有发文总量的 1/20，足见中国免疫学研究之弱。与其它老牌杂志类似，*Journal of Immunology* 对于创新性要求不高，对研究的完整性也没有那么苛刻，只要做的相对比较系统，证据充分就有可能接受。投这类期刊的好处就是，在免疫圈内影响依旧比较大，发表不是特别难，如果能时常投稿，在编辑里混个脸熟的话，中的几率似乎要比新面孔容易的多。

发育篇

发育生物学，顾名思义，就是研究生物体如何长大，目前的主要研究对象是老鼠（小鼠）、

鱼（斑马鱼）、青蛙（非洲爪蟾）、苍蝇（果蝇）和毛毛虫（线虫）。因为这些生物体构造简单，经常可以发现一些新东西，所以在高影响因子刊物（甚至 *Cell*，*Nature*，*Science*）时常可以看到发育生物学的文章。因此，做发育生物学研究，好处就是相对其它领域，更容易发表高 IF 文章；坏处就是，这个圈子大家都有好文章，找工作不好找。

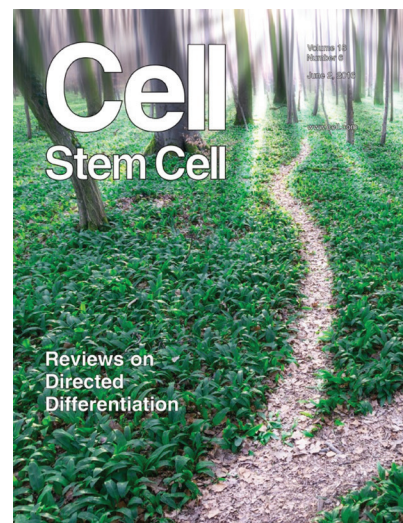
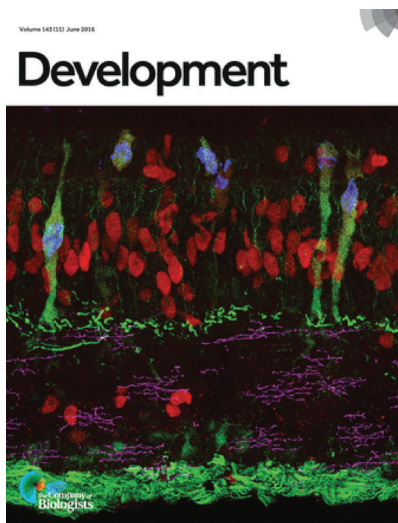
Developmental Cell
IF = 9.708
No. 1

这几年发育生物学期刊的日子不好过，所以发育生物学的顶级期刊 *Developmental Cell*，终于在 2015 年跌落到 10 分以下，很多它曾经不齿的小弟（*Cell Research*、*Nature Communication* 等）都把它踏在脚下，也真是发育生物学研究的悲哀了。客

观地说，*Developmental Cell* 的发文质量与 *Cancer Cell* 或者 *Molecular Cell* 也不逞多让，然而这 IF 的变化，真是连我也看不懂了。由于 *Developmental Cell* 仍然坚持小而精的 Style，其发文量非常少，因此投稿难度依然超乎其 IF 难度，再加上发育生物学领域竞争激烈，所以如果稿件没有十足的新意，就不要去尝试了。

Genes & Development
IF = 10.798
冷泉港出品

这个期刊的出版单位，就是大名鼎鼎的冷泉港实验室，相信每个读过生物实验室蓝宝书《分子生物学实验指南》，都对该实验室心存敬畏吧。当然，现在的冷泉港实验室，地位也如同这本期刊一样，从最高的 IF 为 20 跌到现在的位置。这本期刊虽然



起了这么个名字，但是据笔者阅读该刊的文章的感想，有些“挂羊头卖狗肉”的嫌疑，实际上该刊应该为综合类偏分子生物学、细胞生物学的刊物，近几年的文章也大多与细胞信号通路调控相关。当然，如果您有发育生物学方向的稿件执意要投该刊，也是合适的。

Development
IF = 6.462
发育生物学专业老牌期刊

作为发育生物学专业刊物的老二，该刊已经从最高的 10 点掉到现在的 6 点，但是仍然不失为一个好杂志。基本上，国内一流实验室每年发 1 ~ 2 篇就可以称为国内领先了，甚至在中科院也可以被评为优秀实验室。投稿要求创新性较高，实验证据充分合理，机制研究要求很细，如果追求专业领域的认可，可以投该

杂志。相对于 IF 来说，其性价比不高。

Developmental Biology
IF = 3.547
英雄落寞

在我的印象中，*Developmental Biology* 就是个悲剧，曾经也就是比 *Development* 稍微差一点，还能在 5 分以上徘徊，现在居然已经掉到 3.5 了，沦落到比 *PLOS ONE* 还差的地步。可是其审稿要求还挺高，需要很详细的机制研究，其要求远比 IF 要高，近几年笔者已经很少看到该刊的文章了，但从 IF 的持续大幅走低可以深深感觉到其办刊思路有很大问题。搞笑的是，中科院杂志分区将该刊分为发育生物学 3 区期刊（虽然它有问题，但是被分到 3 区的确有点扯），又给它背后捅了一刀。真是英雄落寞，no zuo no die。

干细胞篇

事实上，正是由于干细胞期刊的崛起和巨大的分流作用，大量原本拟投发育生物学期刊的干细胞相关的稿件改投干细胞期刊，导致发育生物学 SCI 影响力持续走低。而干细胞期刊，在前几年也经历了强势崛起的黄金时代，近两年又逐渐降温。

Cell Stem Cell
IF = 22.268
IF 成长的传奇

Cell Press 旗下子刊，创刊没有几年，然而其 IF 的成长则是一个传奇。2008 年刚创刊的时候，笔者还是一个苦逼博士后，实验无聊之余，偶然查得大学一同学发了一篇，继而发现居然没有 IF，心中也曾暗自纳闷，结果第二年其 IF 逼近 20，第三年



SCI

接近 25。该刊刚创刊前两年投 *Nature Cell biology* 不中的稿件，投 *Cell Stem Cell* 很好中，然而到后来是投 *Cell* 不中的，才能上 *Cell Stem Cell*。不过近年来该刊上连续发表中国学者原创性论著（如北大邓宏魁教授连续在 *Cell*、*Cell Stem Cell* 上发表系列文章），表明我国在干细胞领域的研究水平还占据着一席之地。

Stem Cells

IF = 6.523

麻雀变凤凰

Stem Cells 这个杂志，创刊于 1993 年，开始是个不入流的小杂志，常年在 3 分左右徘徊。进入新世纪以后，肿瘤干细胞逐渐称为热门研究领域，*Stem Cells* 抓住了或许是它的唯一的一次机会，从 3 分跳到 6 分，然后最高跳到 8 分，并在 7 ~ 8 分段稳定保持了数年之久，一跃成

为干细胞研究领域的主流权威期刊。该刊比较偏重于干细胞领域的研究，只要和干细胞相关的都可以投稿（包括肿瘤干细胞等），没有什么特别的投稿要求，也不会特别要求动物实验。笔者曾同一时期分别投过 *Stem Cells* 和 *Development*，感觉 *Development* 对文章质量的要求比 *Stem Cells* 稍高一些。由于这两年干细胞稍有降温，所以该刊 IF 略有下降。如果干细胞研究热度继续走低，预测其 IF 在未来几年会持续下降。

Stem Cells and Development

IF = 3.727

适合中国人的期刊

该期刊 2004 年创刊，伴着干细胞研究的春风，IF 一路上扬，最高接近 5 分，同时其发文量也持续走高，目前已经成为干细胞领域的 2 区期刊。该杂志是国内

学者比较青睐的干细胞领域的新杂志，侧重基础研究，尤其是干细胞自我更新，IPS 细胞分化等。投稿相对容易，只要有创新，基本都能被接受。近两年 IF 有点小降，不过能够持续稳定在 3 以上，而且该刊对中国作者比较友好，非常适合中国人投稿。只要您的文章有 *PLOS ONE* 的水准，涉及干细胞领域，均可一试。■

