

# 良好的心态是申请基金的必要条件

泽仪

针对国家自然科学基金的申报工作，笔者根据近几年申请及函评的一些经验和体会，撰写了系列小文，希望对读者的申请有所帮助。

每年自然科学基金发榜的时候，各大专业性论坛如丁香园、小木虫的论坛热帖都是关于自然科学基金的，这些帖子或炫耀，或惊喜，或沮丧，或诅咒，或黑幕，或羡慕。不外乎“喜中基金，感谢基金委给科研人员机会”“又被大佬们挤掉了，国基还有公平吗？”“看SCI论文，还要评审干什么？”之类的帖子。

诸位经历的这些，笔者本人都经历过，有找熟人提前得知消息的，也有两眼一抹黑心焦等待放榜的，有AAC碰到外行评委直接被毙的，也有潜心修炼最终3A上会顺利过关的。尤其是某年AAC连会评都没上，的确心理很不平衡，但是现在再回首往事，发现抱怨甚至申诉绝不会对我们来年的申请有任何帮助。

在我们申请基金之前，决不能抱着申请不到就怪别人，申请到了就沾沾自喜的心态，我们要认清以下事实：

## 1. 自然科学基金评审有黑幕么？

肯定有黑幕，有人的地方就有黑幕。我们在撰写标书的时候，是否可以多把目光放在自身的标书上，保证每一个标点都是正确的，做到这样的程度，就可以坦然面对任何黑幕（如果正好偶然碰到的话）。

## 2. 评审专家都是关系户么？

要相信绝大多数的评审专家都是公平的，本人也读过不少本子，很多本子读下来一气呵成，有的本子读下来不知所云，要相信本子质量过硬是通过的唯一标准，即使运气不好偶尔不过，来年必定能过，最怕的是不找自己的毛病，只指责别人的所谓“不公”。

## 3. SCI 论文重要么？

非常重要！很多人动不动就以本学科不易发表SCI作为借口，但是大家要知道，NSFC的学科划分已经非常细了，所以基本不会有“关公战秦琼”的状况发生。评审们基本都有一个共识：“发表了很多SCI的研究者不一定能够做好大项目，但是没有SCI的研究者一定做不好大项目”（当然，青年基金的要求会放的很宽，一般只要有比较好的创新点即可）。

4. “我就标书里只有一些错别字，为什么把我毙了，这不公平！”

在基金评审中，错别字或者一些明显的bug是非常碍眼的，一个基本没有错误的本子，大多是修改15遍以上的，甚至连标点符号、全角半角、参考文献格式、上标下标都完全正确，所以有明显错误的，基本都是修改3遍以内的标书，这样的标书给评委看后能给好评么？

## 5. “90%以上都是关系户，我们怎么能争的过！”

关系户肯定是有的，但是绝对不可能有90%。我认识的周围的同行，没有人是靠关系中标的，我们始终要相信“过硬的本子才是中标的唯一标准！”，如果你争不过没有关系同行，那只能从自身找原因了。

最后，从本人自身的经验来看，如果没有中标，不必过分纠结，也不必深究原因（自身本子原因必须深究）。我们唯一能做到的就是修炼自身，坚信“发文章才是王道”，只有这样才不会被埋没，才能在科研道路上越走越远。■

