

主流 SCI 期刊点评

细胞生物学篇

泽仪

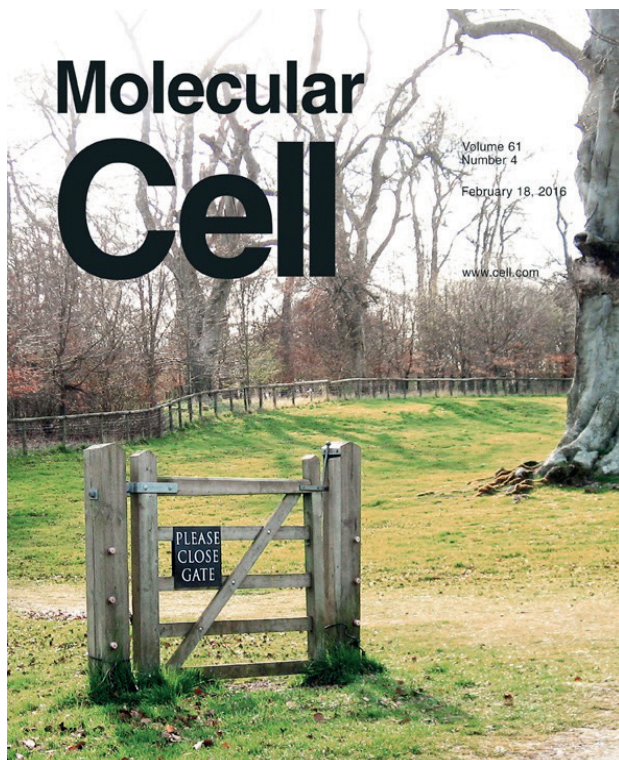
作为生命科学领域的最基础的学科，细胞生物学领域与其它众多的领域有千丝万缕的关系，如肿瘤细胞生物学、干细胞、细胞自噬、细胞凋亡等分支。在本篇中，我们重点探讨综合类细胞生物学 SCI 期刊。

***Molecular Cell* (IF=14.018)**
“Cell 子刊 Top 5”

Cell Press 旗下的子刊，其实 *Molecular Cell* 与 *Cell* 的定位有些重叠，都是研究以细胞生

物学为基础的生物机制。因此，笔者的理解是 *Molecular Cell* 刊发的文章基本都是定位于 *Cell* 正刊的稿件，然而因为版面有限等原因，被 *Cell* 拒稿，然后改投 *Molecular Cell*，其创新性和数据量稍弱于 *Cell*。

其创刊初期，影响因子高达 18 以上，最近几年随着其它高影响因子刊物的崛起和分流，*Molecular Cell* 的 IF 有所下滑，但仍不失为生物学领域的顶级期刊。目前应该位列 *Cell* 旗下子刊的前五（除 *Cancer Cell*、*Neuron* 和 *Immunity*）。



近几年随着 NPG 旗下子刊的 IF 持续走高，预计在 10 ~ 20 分段的 *Cell* 子刊在未来几年依旧有小幅下跌。*Molecular Cell* 目前偏好生命科学领域的分子机制研究，对临床研究要求不高，但是一般都需要有动物模型的验证，当然如果能和临床挂钩更佳（没有也不强求）。鉴于动物模型，特别是转基因小鼠研究在国内算是研究的短板，所以目前为止，国内原创发表 *Molecular Cell* 的文章还屈指可数。

Nature Cell biology (IF=19.679)
“细胞领域的千年老二”

Nature cell biology 作为细胞生物学领域的千年老二（第一当然是 *Cell*），它的影响因子异常坚挺，多年间基本都是在 18 ~ 20 之间摇摆。在这里，笔者也有点看不明白其 IF 奥妙。

从 *Nature Cell biology* 和 *Molecular* 的阅读

体会上来看，这两个刊物的稿件质量不相伯仲，然而影响因子差距却不小。也许和这两个刊物的办刊理念有关吧。其文章风格具有很强的 *Nature* 的烙印，与 *Molecular Cell* 相比，

文字长度少的多，多数实验数据都在补充材料中显示，时常可以看到 2 ~ 3 页的研究论文。对稿件质量要求极严，非常强调创新性和系统性。近年来在 NCB 中也能偶尔看到咱本土科研团队的身影，表明国家砸了这么多钱下去还是有效果的。

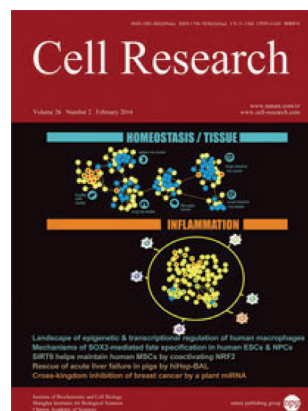


Cell Research (IF=12.413)
“Made in China”

说起 *Cell Research* 这本杂志，国内同行还是有些争议。自从搭上了 NPG 这艘大船以后（感觉名字起的也不错！），*Cell Research* 的影响因子一路攀升，目前高居亚洲第一，也算是国内科研的骄傲了。

其办刊理念非常值得借鉴，据说 *Cell*

Research 创刊早期，发表了大量的综述性文章（这也是很多同行诟病的原因之一），因此其 IF 进步很快，后期逐渐转型以研究论文为主，发文量控制的很好，走的是小而精的路线，也吸引



了许多国际大牛常年在此刊灌水（如 IPS 领域大牛 Izipisua Belmonte）。

目前已吸引了大量国内的顶尖实验室（特别是中科院）向 *Cell Research* 投稿，甚至国内的研究论文已经占到 *Cell Research* 整体发文量的三分之一。其稿件质量客观来说，略低于 *Nature cell biology* 和 *Molecular Cell*，基本代表了目前国内生物学研究领域的顶级水平。

近十年来 Cell Press 和 NPG 集团频发新刊，分流了大量的稿源，因此很多老牌杂志的日子都不太好过。在本篇中，特别介绍细胞生物学领域的两个老牌期刊，虽然其影响因子已经江河日下，但“瘦死的骆驼比马大”，其在生物学领域中的影响力还是相当了得。

Journal of Cell Biology (IF=9.834)

“美国老刊”



与 *Journal of biological chemistry* 类似，经过几十年的风风雨雨，*Journal of Cell Biology* 也曾经风光过，但是近年来逐渐被新小弟们超过（特别是 *Cell Research*），有种江河日下的感觉。该刊相对侧重于基础研究，基本不接受临床研究和 case report。即使是 Review 也基本由编辑指定作者进行邀稿。

该刊对创新性要求较高，实验完整度一般，即数据量足够大，即使故事不完整，也有可能被接受。尽管 *Journal of Cell Biology* 发文量并不小，

但是近十年来，国内实验室在该刊上发表的文章屈指可数，个人感觉对大陆并不是特别友好，加上现在高 IF 刊物越来越多，相比之下 *Journal of Cell Biology* 的 IF 也没有特别出彩，如果没有特别举措的话，来自中国的文章可能会越来越少。

PS

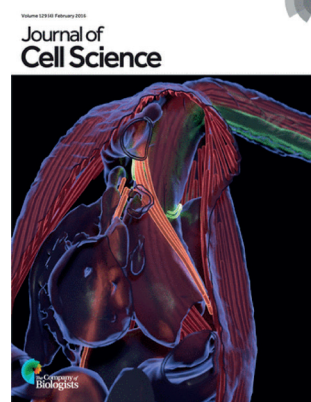
笔者个人观点，与新兴 SCI 期刊相比，*Journal of Cell Biology* 和 *Journal of biological chemistry* 的排版爆丑，几十年都一个风格，图片多为黑白，字体也偏小，阅读体验比较差，或许也是其 IF 下滑的原因之一。

Journal of Cell Science (IF=5.4)

“IF5 的推荐刊物！”

作为细胞生物学领域的欧洲老刊，*Journal of Cell Science* 走到今天也有 50 年的历史了。其影响因子相对比较稳定，多年来始终在 5 ~ 7 之间徘徊。

与 *Journal of Cell Biology* 不同的是，有创新性要求，但是不需要过分深入。与 *Journal of biological chemistry* 类似，如果您的稿件数据量足够，大致讲清楚了一个相对完整的故事，而机制解释的不是很清楚，也很可能被接受。但是这个杂志也有欧洲杂志的通病，就是稿件的处理速度比较慢，通常投稿周期都在 4 个月以上。

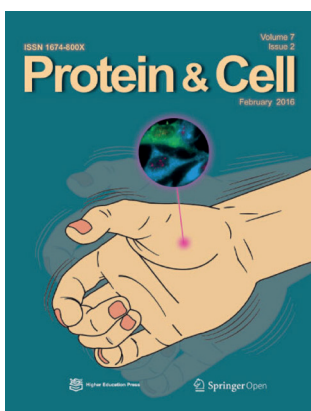


个人感觉难度与其 IF 匹配，比 *Journal of Cell Biology* 要容易，与 *Journal of biological chemistry* 的水平相当，另外其稳定的 5 分 IF 对国内的研究人员而言是一个很好的投稿选择。如果您的文章是细胞生物学领域，大致与 *Journal of biological chemistry* 水平相当，而又不甘心投 *Journal of biological chemistry* 这个 IF5 以下的杂志的话，*Journal of Cell Science* 值得考虑。

投该刊直接接受。

对于一个新刊物来说，其起点并不算低，目前 IF 已经上 3，发文量目前控制的还不错，好好搞一下或许过几年 IF 就上去了呢？在当下国内这个以洋刊为尊的浮躁的风气中，国内的 SCI 刊物日子可能还没那么好过，如果您现在有一些大文章剩下的边角料，早早在 *Protein & Cell* 灌一篇水，或许过几年会有意外的惊喜哦 ~ ~ ■

Protein & Cell (IF=3.2)
“第二个 *Cell Research*?”



对这个杂志的印象，起始于笔者当年在中科院厮混的年代，在大厅里贴着这个杂志的大幅广告。后来某次所里开会，领导特意叮嘱“如果有还可以的稿件，请考

虑投 *Protein & Cell*，毕竟是中科院自家的刊物”。本刊属于中科院自家灌水刊物，笔者一同学的稿件就是投 *Journal of biological chemistry* 被拒，转

