



# 主流 SCI 杂志点评 肿瘤篇

# Oncology

泽仪

SCI 公布影响因子，各大杂志是几家欢乐几家愁。根据笔者这几年的投稿及审稿体验，略为点评一下当下发文量较大的主流 SCI 杂志，希望对各位读者在投稿环节有所帮助。

肿瘤作为当前生物医学研究领域最大的热点，近几年来各大肿瘤方向的 SCI 杂志影响因子稳中有升，也表明在未来的几年，肿瘤研究依旧占据着生物医学领域的头把交椅。

是国人能够触摸到的最“DUANG”的肿瘤学专业杂志，近年来国内已有多篇文章被该刊接受。该杂志对稿件的要求极其严格，偏向于接受临床流行病学和基础分子生物学相结合的工作，



需要把一个故事从体内、体外到临床证据讲述的很完整。同时要求实验结果非常新颖，而且意义重大，实验手段全面，验证充分。如果您的课题具有相当的创新性，在体内、体外、动物及临床上都得到了充分验证的话，可以

**Cancer Cell (IF=23.523)**

“传说中的存在”

除去 *Nature reviews Cancer* 这等对于国人来说是浮云般的神刊外，*Cancer Cell* 想必

尝试投稿。

### **Cancer Research (IF=9.3)**

“基层肿瘤研究者的终极梦想”

在 10 分到 20 分档，除了一些专科性杂志如 *Leukemia*、*Blood*、*Journal of Hepatology*、*Hepatology*、*Gastroenterology* 等以外



(后面会专门介绍)。*Cancer Research* 作为肿瘤学的老牌杂志，在大部分传统经典刊物退步的大势中，近年来 IF 稳中有升，从 7 一路升到 9，已经有了赶 *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 超 *EMBO Journal* 的趋势。该杂志对稿件的要求很严格，要求数据量巨大，逻辑清晰，论证充分。但是对于创新性的要求小于 *Cancer Cell*，同时对于实验设计的全面性特别是临床和动物实验相对较低。笔者曾有幸发表过一篇，审稿周期长达一年，补了半年的实验，光补充数据就多达 12 组图，个中辛劳可想而知。该刊对中国大陆稿件较为友好，如果您的稿件在创新性上无法达到 10 分以上杂志的标准，可以尝试投稿 *Cancer Research*，通常会直接进入审稿阶段。

### **Clinical Cancer Research (IF=8.722)**

“肿瘤临床研究的标杆”

借着肿瘤杂志普遍升温的春风，*Clinical Cancer Research* 的 IF 也从几年前的 6 点升到了如今的 8.7。该刊的审稿要求与 *Cancer Research* 正好相反，对新颖性要求较



高，机制研究要求一般，倾向临床与基础结合（但偏向临床）。总体而言，投稿难度较 *Cancer Research* 容易，笔者认为其内容还达不到 8.7 的水准。只要您的文章涉及预后、转移等指标就可以一试，当然和治疗相关就更好了，一般有新意，样本量不是太小的话，投稿就很有希望。

### **Oncogene (IF=8.459)**

“良莠不齐的纠结体”

作为 NPG 旗下的肿瘤学的专业杂志，笔者对它本有天然的好感。但是其近年的 IF 却十分不稳定，总是在 6 ~ 8 之间大幅摆动（今年终于突破



上 8，值得庆祝)。该刊物发表文章总体水平优秀（有时也可见水平较差的文章在该刊发表），更偏向于肿瘤的机制研究。一般在该刊发表的文章都是完整的机制探讨，并在临床上（或动物中）做简单的验证即可。笔者最近一篇文章就是在 *Cancer Research* 上拒稿后，转投 *Oncogene*，大修 2 月后接受。感觉数据量要求较小，创新性（特别是对临床的意义要求）较 *Cancer Research* 低。如果您的稿件被 *Cancer Research* 拒稿的话，那就放心去投 *Oncogene* 吧。

以上笔者向大家介绍了几个“高大上”的刊物，现在我们继续点评几个“接地气”的肿瘤学专业杂志。由于目前许多高校、研究所所以 5 分 SCI 文章作为业绩评价的标准，所以笔者主要推介几个 5 分以上的肿瘤学 SCI 杂志。

### **Oncotarget (IF=6.359)**

“肿瘤杂志的后起之秀”

其实在去年之前，笔者是完全没听说过这个杂志的。然而这两年，笔者的一个朋友一年内连续在该刊发表了三篇文章，而笔者自己也作为审稿人审阅了多篇投往这一杂志的稿件，所以特别留意了一下该刊的发文特点。通常情况下，性价比较高的杂志，国人作者所占的比例也较高（“高大上”刊物除外），该刊也不例外。笔者认为该杂志是肿瘤专业杂志 6~7 分段的神刊，审稿周期很快，但是目前有提高审稿要求的趋势。该刊所发表的文章研究领域很宽，对格式和内容的要求没有其它老牌杂志那么严格，肿瘤类的可以尝试去投，或许您可以收获一份意外的惊喜。



### Carcinogenesis (IF=5.334)

“老牌肿瘤学杂志”

对于多数的肿瘤研究者，*Carcinogenesis* 在我们心目中的地位就如同张学友在歌迷中的地位一般，多年不变。该杂志尽管影响因子一般，但是其多年来一直稳居 5 分以上，并且审稿要求较为严格，偏好的稿件主要为通过经典的实验方法研究肿瘤的分子机制，审稿人要求相对比较苛刻，审稿周期较长。如果您是一个有着发表经典杂志情怀的作者，那就选它没错的！



前面介绍了肿瘤方向的“高大上”杂志以及“性价比”杂志，为了让发表高影响因子杂志剩余的边角料数据发挥余热，或是为了保证广大的硕博同学们按时毕业，亦或是为了各大医院主治医生们的晋升职称大业，笔者下面为大家推介几个 5 分以下的 SCI 杂志，它们或经典、或独特、或为“毕业神器”。

### Cancer Letters (IF=5.621)

“连续涨停多年的暴发户”

在笔者读研究生的年代，*Cancer Letters*、*FEBS Letters*，以及 *Biochemical and Biophysical Research Communications* 作为审稿周期巨快的三大刊物被众多学子视为毕业神器。然而十几年过去了，随着肿瘤研究的热潮，*Cancer Letters* 一骑绝尘，成长为超越 *Journal of Biological Chemistry* 的存在，而剩下的两个难兄难弟依旧在 3 分左右徘徊，只能空叹生不逢时了。当前的 *Cancer Letters* 收稿要求有所提高，主要偏重于肿瘤机制研究，临床验证较少，创新性要求不高，对于数据量的要求大约在 6 组图左右。该刊发文量大，要求不高，是当下肿瘤学较佳的投稿选择。



### Cancer Science (IF=3.5)

“日本制造”

尽管该刊是一个日本杂志，但是据笔者目测其对来自中国的论文并没有歧视。该刊对于文章类型没有明显的偏好，只要是肿瘤类的稿件均可以试投。影响因子非常稳定，3 分以上的影响因子对于职称晋升或者硕博毕业也是绰绰有余。其特点是对语言要求不像欧美杂志那么严格，同时审稿周期非常快，通常从投稿到接受可以在两个月内完成，但是其版面费较贵，堪称肿瘤界的 *PLoS One*。



## BMC Cancer (IF=3.3)

“毕业生请远离”

BMC Cancer 是开放获取出版社 BMC 集团旗下的肿瘤学专业杂志，作为 BMC 系列刊物的一员，尽管 BMC Cancer 影响因子不高，但是其在肿瘤学领域具有一定的影响力，其发表的文章研究领域极宽，只要是肿瘤方向均可投稿，因此对于很多其它刊物不受待见的研究方向（如 Meta 分析），均可一战。由于该刊物是欧洲刊物，对于大部分的稿件其审稿周期极长，审稿大半年是常态，因此毕业生们请慎重投稿。



## Oncology Report (IF=2.3) & Oncology Letters (IF=1.6)

“毕业神器”

之所以把这两个刊物放在一起介绍，是因为笔者刚刚作为审稿人审阅过这两个刊物

的稿件，所以深有感触。这两个刊物都属于希腊 Spandidos 出版集团刊发的肿瘤类专业杂志，其影响因子蹿升的非常快，在短短的 3 ~ 4 年间，就从 0.1 提升到现在的水平，其中中国人的稿件占据了这两个刊物 80% 的发文章量。对于稿件质量要求较低，数据量大概在 4 组图左右，接受率较高。同时，该刊有一特点，即如果投 *Oncology Report* 被拒，编辑极有可能会推荐改投 *Oncology Letters*，进而跳过审稿阶段直接接受。需要注意的是，该刊版面费较贵，正常稿件发表一篇一般需要一万元人民币左右（土豪请无视）。笔者推测：由于该出版集团属于希腊，而希腊最近在闹钱荒，所以，你懂的！■



希腊美景

